

شمارہ 130 مئی، جون

عقائد اہل سنت کا پاسان
دومانی
کتابی سلسلہ
جلد کلمہ حق
لاہور



- ★ مولوی الیاس قسس دیوبندی کے دہل
- ★ فریب کا تحقیقی و تنقیدی جائزہ (قسط: ۶)
- ★ سید محمد شریف کا دیوبندی مولویوں سے شہوت
- ★ اسلامی مضاربت کے نام پر دیوبندی مقلبوں کا بیقرار
- ★ علماء دیوبندی کی بے وقوفیاں
- ★ مولوی سرفراز گھمڑوی دیوبندی کے نقوی
- ★ سے 13 دیوبندی مولوی کا فر

- ★ اگر نہ لائی الا عتاب من او عتاب عبد الوہاب
- ★ پان حقانی دیوبندی مسلمان نہیں ہے
- ★ تہذیب ایمان کے حوالے سے دیوبندیوں کی
- ★ تکفیر کے متعلق اعتراض کا جواب
- ★ الحقیقہ دیوبندی بولتے ہیں مگر کبھی نہیں (قسط: ۱۲)
- ★ دیوبندی خود بدلے نہیں کتابوں کو بدل دیتے
- ★ ہیں (قسط: ۱۲)

کتاب مسملہ

عقائد اہلسنت کا پاسبان

شمارہ نمبر 13

مئی، جون 2012ء

کلمہ حق

بجود تاخیر اشاعت

مئی 2014ء

بفیضانِ نظر

فرید الدہر، وحید العصر، حجتہ الخلف، تاج الحقین، سراج المدققین، شیخ الاسلام
اسلمین، جاحظہ القہما والحمد ثین، سلطان العلماء، التحرین، برہان الفضلاء
المعدرین، بحر العلوم، کاشف السرائر، زین العرب، والحج، مفیض
الکلمات الربانیہ علی العالم اعلیٰ حضرت امام اہلسنت، مجدد دین و ملت مفتی امام
الشاہ احمد رضا خان فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ

ایڈیٹر: عبدالمصطفیٰ رضوی نائب ایڈیٹر: غلام صدیق نقشبندی مجددی

منی آرڈر: یوسف مرشد انکورییم دکان نمبر 2 راوند فلور بالچندر وچیرم بالڈنگ
بھینجے کاپیٹ: نزد فرانسکو سوسائٹس اینڈ بیکرز شارن لیاقت، برنس روڈ کراچی

کلمہ حق حاصل کرنے کے لئے رابطہ نمبر 0324-23117

سالانہ فیس 240 روپے

قیمت فی شمارہ 30 روپے

پاسبان اہل سنت و جماعت (پاکستان)

قارئین اہل سنت کے لیے خوشخبریاں

(1) قارئین ”کلمہ حق“ کے لیے پہلی خوشخبری ہے کہ ”کلمہ حق“ کا اگلا شمارہ دیوبندی مجلہ ”سیف حق“ کے جواب پڑتی ہوگا ان شاء اللہ۔ اس خصوصی ”دیوبندیت شکن نمبر“ کی ضخامت ۳۰۰ سے ۴۰۰ صفحات تک متوقع ہے۔ قارئین نوٹ فرمائیں۔ دیوبندی دہائی دھرم کا قلع قمع کرنے والے باطل شکن مجلہ ”کلمہ حق“ کے جواب میں دیوبندی حضرات نے اپنی عزت بچانے کے لیے برائے نام 115 صفحات کا مجلہ ”سیف حق“ کے نام سے شائع کیا تھا۔ جس پر مرتب کا نام لکھ کر مٹا دیا گیا تھا، (اس پر دیوبندیوں کو کوئی فرضی نام لکھنے کی بھی جرات نہ ہوئی)۔ دیوبندی مجلہ ”سیف حق“ کی اشاعت کے بعد مجلہ ”کلمہ حق“ میں اس کا جواب شائع کرنے کا اعلان کیا گیا تھا لیکن مصروفیات اور دیگر وجوہات کی بنا پر یہ خصوصی شمارہ شائع نہ ہو سکا، جس پر دیوبندیوں نے بہت اودھم مچایا کہ ”ہمارا شمارہ ”سیف حق“ لا جواب ہے۔“ حالانکہ اس شمارہ میں دیوبندیوں نے اپنے دیوبندی دھرم کا ہی خانہ خراب کیا ہے جس کی تفصیل آپ خصوصی شمارہ میں ملاحظہ کریں گے۔ ان شاء اللہ۔

(2) قارئین کے لیے دوسری خوشخبری یہ ہے کہ راقم الحروف ”کلمہ حق“ کے خصوصی شمارہ کے ساتھ (۱) امام المناظرین شیر بیوہ اہل سنت حضرت مولانا حشمت علی خان علیہ رحمہ کے رسائل (۲) رسائل جلدیں تحریج و ضروری حواشی کے ساتھ (۳) رسائل میلاد شریف (۴) اور بزرگان دین کی قبور پر قبہ جات بنانے کے متعلق تحقیقی رسائل کے مجموعے بھی ترتیب دے رہا ہے۔ خصوصی شمارہ کو بھی ان کے ساتھ شامل کر لیا جائے تو یہ کل پانچ مجموعے بنتے ہیں جن پر کام جاری ہے قارئین ان کی جلد تکمیل کے لیے دعا فرمائیں۔

غلام حضور تاج الشریعہ حضرت مولانا اختر رضا خان دامت برکاتہم العالیہ

میثم عباس قادری رضوی

فہرست

نمبر شمار	موضوع	مؤلف	صفحہ
1	اَلرِّسَالَةُ فِي الْاِجْتِنَابِ عَنْ اَذْنَابِ عَبْدِ الْوَهَّابِ	مولانا ابوالبشیر غلام نازک فریدی	3
2	پالن حقانی دیوبندی مسلمان نہیں ہے	علامہ دیوبند کا فتویٰ	19
3	تمہید ایمان کے حوالے سے دیوبندیوں کی تکفیر کے متعلق اعتراض کا جواب	حضرت مولانا سید نورالحق قادری بریلوی	24
4	لطیف دیوبندی بولتے ہیں مگر سمجھتے نہیں (قسط ۱۲)	میشم عباس قادری رضوی	27
5	دیوبندی خود بدلتے نہیں کتابوں کو بدل دیتے ہیں (قسط ۱۳)	میشم عباس قادری رضوی	28
6	مولوی الیاس گھمن دیوبندی کے دیمل و فریب کا تحقیقی و تنقیدی جائزہ (قسط ۶)	میشم عباس قادری رضوی	30
7	مہر محمد شریف کا دیوبندی مولویوں سے نفرت	میشم عباس قادری رضوی	37
8	اسلامی مضامین کے نام پر دیوبندی مفتیوں کا ناپراوا	جناب محمد احمد ترازوی صاحب	53
9	عقیدہ علم غیب اور علامہ دیوبندی کی قلابازیاں (قسط ۳)	شان رضا قادری	63
10	علامہ دیوبندی کی بے وقوفیاں بلور حجاب آں غزل	محمد اویس رضا رضوی قادری	68
11	مولوی سرفراز گھمدوی دیوبندی کے فتویٰ سے 13 دیوبندی مولوی کا فر	محمد افضل حسین بخشندی (سانگلہ کیل)	79
12	کالعدم دیوبندی تنظیم ”فکر تحکوی“ مولانا غلام رضا قادری کی قاتل ٹکلی قاتل گرفتار	میشم عباس قادری رضوی	88
13	دارالافتاء بریلی کے مفتی حضرت مولانا حبیب رضا خان قادری کی رحلت	مولانا غلام مصطفیٰ رضوی مایگاؤں، اٹاریا	95

رہروہابیہ میں ایک نایاب کتاب عرصہ دراز بعد منظر عام پر

الرِّسَالَةُ فِي الْاِجْتِنَابِ عَنْ اَذْنَابِ عَبْدِ الْوَهَّابِ

مؤلف

حضرت علامہ مولانا ابوالبشیر غلام نازک فریدی محمدی رحمۃ اللہ علیہ

ترجمہ از

مولانا محمد منزل رضا قادری

باہتمام

میشم عباس قادری رضوی

ناشر

ادارہ تحفظ عقائد اہل سنت، پاکستان

الرِّسَالَةُ فِي الْإِجْتِنَابِ عَنْ أَذْنَابِ عَبْدِ الْوَهَّابِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الاعظم والصلوة والسلام على هذا النبي المعظم
وخليفة في العالم والمظهر الا تم السميع والبصير
والعليم والخبير ومالك رقاب الامم وعلى آله واصحابه
الاكرم

اما بعد اہل علم وصاحب فہم سے عبد اللہ بنی الخیر فقیر ابو البشیر غلام نازک فریدی محمدی
عرض پر داز ہے کہ گردش زمانہ نے زمانہ کے حالات اور واقعات و خیالات و اعتقادات نے
انسانوں کو ایسا و گروگوں و واٹرگوں کر رکھا ہے کہ ہر شخص برخلاف حدیث علیہ التحیات
والتسلیمات کہ اتبعوا السواد الاعظم (سواد اعظم کی پیروی کرو) ہے۔

(المستدرک للحاکم، کتاب العلم، باب من شد شد فی النار، جلد 1، صفحہ 317، دار
المعرفة، بیروت ☆ مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الایمان، باب الاعتصام بالکتاب
والسنة، الفصل الثانی، رقم 164، جلد 1، صفحہ 31، مکتبہ ریحانیہ لاہور)

اپنی ڈیڑھ اینٹ کی مسجد تیار کرنا چاہتا ہے۔ خلاصہ (یہ کہ) ہر جگہ بے ادبی، بد مذہبی،

فرقہ بندی کی سموم (زہریلی) ہوا چل رہی ہے۔ جہاں جاؤ وہاں فتنہ فساد پاؤ۔ خصوصاً فرقہ
مجدد یہ وہابیہ دیوبندیہ بے بنیاد کا فتنہ فساد ہر سو یا جوج ماجوج کی مانند چکر لگا رہا ہے اور اپنے
دام تزویر میں بخرقہ حقیقت اہل السنۃ والجماعۃ بیچارے سادہ لوح مسلمانوں کو زیر
لگام بد انجام خالی از ایمان و اسلام کئے جا رہا ہے۔ اگرچہ دوسرے فرقہ باطلہ بھی اپنی اپنی
وردیوں میں اسلام کے مٹانے اور حضور ﷺ کے عزت و احترام کے گھٹانے میں ہر
وقت ہر لمحہ ہر لمحہ سرزور کوشاں ہیں لیکن وہابیہ اپنے علامات و اعتقادات مذہبیہ میں اہل
اسلام سے امتیازی صورت رکھتے ہیں۔ لہذا کامیابی میں بھی ناکام رہتے ہیں۔ فرقہ غیر مقلد
جو کہ خطہ پنجاب میں ابن پسو کی طرف منسوب ہے۔ ان کو بھی ہم سے امتیازی صورت ظاہر
و باہر ہے۔ کیونکہ نماز میں گھوڑے سرکش کی طرح دُم ہلاتے ہیں چنانچہ حدیث میں وارد
ہے (1) دوسرے مرزائی و شیعہ وغیرہ علی الاعلان آپ کو مستقل صاحب ایمان و دین و مذہب
سمجھ کر ہمیں دعوت شمولیت دیتے رہتے ہیں۔ اور ان کے افعال و اقوال سے بھی ہمیں کنارہ
کشی سہولت سے میسر ہوتی ہے۔ لیکن یہ فرقہ دیوبندیہ جو کہ دیوؤں کی طرف منسوب ہے اور
ذریات ابلیس کو مرغوب و مطلوب ہے۔ ہر وقت اس منزہ ذات علیہ التحیات و التسلیمات کی
نقص جوئی میں قوت نظر و طاقت علم و ہنر شام و آخر صرف کر کے دنیا میں تباہی و آخرت کی رُو
سیاہی کا سامان تیار کر رہا ہے تو بوجہ ان کی تبلیغی صورت کے ان سے بیچارہ ادارہ مسلمان کو
گریز مشکل اور محال ہے جیسا کہ عالم اہل سنت ناظم ملت مفتی و شریعت حامی طریقت
بحر العلوم عطیہ نبی الامت صاحب حبیب قاہرہ مؤید سنت زاہرہ مجدد مائتہ حاضرہ حضرت مولانا
مولوی محمد احمد رضا خان صاحب مرحوم و مغفور نے فرمایا۔

1۔ صحیح مسلم میں حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اکرم ﷺ نے فرمایا: ”مالی ارا کہہ رافعی
ایندیکہ کانہا اذنب غیل شمس، اسکنوا فی الصلوٰۃ“ ”کیا بات ہے میں تمہیں اچھا اٹھائے
دیکھتا ہوں جیسے سرکش گھوڑے کی دُمیں۔ نماز میں سکون کے ساتھ رہو۔“ (صحیح مسلم، کتاب الصلوٰۃ، باب الامر
بالسکون فی الصلوٰۃ، رقم 967، جلد 2، صفحہ 294، مکتبہ البیروتی کراچی۔)

ذیاب فی ثیاب لب پہ کلمہ دل میں گستاخی

سلام اسلام طہ کو کہ تسلیم زبانی ہے

(حدائق بخشش، حصہ اول، صفحہ 126، مطبوعہ مسلم کتابوی دربار مارکیٹ، لاہور)

لہذا اُس عالم ماکان و مایکون کہ جس کے نام نامی اسم گرامی کے سنتے۔ ایماندار
اُنس و جن، شجر و حجر سورج و قمر سرگوں ہو جاتے ہیں۔ بزبان درفشان خود ان کے علامات واضح
اور لائح بیان فرمائے ہیں کہ جس سے انسان با ایمان اس فرقہ بے ایمان سے جو کہ مومن
شہنشاہ دو جہان ہے بآسانی اس حدیث شریف۔ **فَاَيَُّاكُمْ وَاَيَّاھُمْ لَا يُضِلُّوْكُمْ وَلَا**
يَقْتُلُوْكُمْ (مفہوم پس اُن سے بچو اور اُن کو اپنے سے دور رکھو کہیں وہ تم کو گمراہ نہ کر دیں
اور قتل نہ ڈال دیں)

(مقدمہ مسلم شریف، باب النهی عن الروایۃ عن ابضعفا والاحتیاط، صفحہ 23
مطبوعہ بیت الافکار الدولیہ ریاض)

پر عمل کر سکتا ہے اور لاحول ولا قوۃ الا باللہ کا محل ان کو شہرہا سکتا ہے۔

علم شیطان کا ہوا علم نبی سے زائد

پڑھوں لاحول نہ کیوں دیکھ کے صورت تیری

(ذوقِ نعت، صفحہ 123، مدینہ پہلی کیشنز، لاہور)

ازال چند احادیث جو مشتمل بر علامات فرقہ و بابیہ خارجیہ دیوبندیہ خبیثہ ہیں۔ پیش
نظر مومنین و خواہ وہ بائین مردودین اشد ضروری جاننا ہوں۔ کیونکہ مومنین پڑھ کر بخوشی اس
گروہ خبیثہ سے اجتناب کریں گے اور وہ بائین روئے سیاہ پر نقاب ڈال کر رویں گے لیکن قبل
از تحریر احادیث زندیق پلید اور عاصی عنید جو آپس میں رقیق ہیں۔ مختصر طور پر ان کی گفتگو
بیان کر دوں تاکہ ان کو بھی اس مضمون سے تطبیق ہوتی جائے۔ براہ مہربانی حاضرین زندیق
پلید و عاصی عنید کی گفتگو کو غور سے سنیں۔

زندیق: عاصی بھائی السلام علیکم

عاصی: زندیق رقیق و علیکم السلام خوش ہو، خیریت ہے، بعد مدت کے تشریف لائے۔ کیا
خیر تو تھی؟

زندیق:۔۔ عاصی بھائی! کیا پوچھتے ہو۔ ہم تو بڑے ذلیل و خوار ہیں اور مسئلہ بشریت سے
بیمار ہیں۔ قسمت کے مارے اس شہرِ چرحدڑ میں تنخواہ خوار ہیں۔ کیا کریں کہاں
جائیں۔ بطن شریف نے بڑا تنگ کیا ہوا ہے۔

حالت دردناک میں زندیق کا شعر

کم عاقل عاقل اعیت مذاہبہ کم جاہل جاہل تلقاہ مرزوقا
هذا الذی ترک الاوام حائرۃ وصیر العالم النحریر زندیقاً (2)
شعر کا ترجمہ مختصر عرض: ”بہت سے دانا ہنرور بوجہ تنگی معاش ذلیل و خوار ہیں اور
بہت جاہل ناقابل ہیں کہ خوش معاش ہیں یہی جاہل کا خوش معاش ہونا اور عاقل
کا سرگرداں رہنا عقل کو چکر ادا دیتا ہے اور عالم برگزیدہ کو زندیق بنا دیتا ہے۔“

عاصی: زندیق رقیق! کیا ہو گیا۔ کیوں اتنے گھبرا رہے ہو۔ ذرا ایمان سنبھل کر حال تو دو۔
زندیق: عاصی بھائی! مدت دراز پائی کہ شہرِ ڈیرہ غازی خان کے علماء اہل السنۃ
والجماعت نے حضور سید یوم النور کو نور بنایا ہوا ہے۔ حالانکہ حضور کا نور ہونا عقلاً
نقلاً محال ہے۔ عقلاً اس طرح کہ اگر نور ہیں تو کھانا پینا، چلنا پھرنا یہ افعال نور کے
منافی ہیں۔ نقلاً جیسے ہمارے بزرگوں کے اقوال قرآن کریم میں موجود ہیں۔ (3)

وَقَالُوا مَالِ هَذَا الرَّسُولِ يَأْكُلُ الطَّعَامَ وَيَنْشِئُ فِي

2: زندیقاً کے کافر اہل المنہصر المعانی 12 منہ (غلام نازک فریدی)

(مختصر المعانی شرح تلخیص المفتاح الفن الاول علم المعانی احوال المسند الیہ
تخریج الکلام علی خلاف مقتضی الظاہر صفحہ 118، قدیمی کتب خانہ، کراچی)

3: قرآن کریم کی درج ذیل آیات میں اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے کفار کے اقوال حکایت کئے ہیں کہ وہ یوں کہا کرتے
تھے۔ (محل رضا)

الْأَسْوَاقِ (پارہ: 18، سورہ الفرقان، آیت: 7)

(ترجمہ: اور بولے (کفار قریش) اس رسول کو کیا ہوا کھانا کھاتا ہے اور بازاروں میں چلتا ہے۔)

قَالُوا مَا أَنْتُمْ إِلَّا بَشَرٌ مِّثْلُنَا (پارہ: 22، سورہ یس، آیت: 15)

(ترجمہ کنز الایمان: بولے تم تو نہیں مگر ہم جیسے آدمی)

قَالُوا إِنْ أَنْتُمْ إِلَّا بَشَرٌ مِّثْلُنَا (پارہ: 13، سورہ ابراہیم، آیت: 10)

(ترجمہ کنز الایمان: بولے تم تو ہمیں (ہمارے) جیسے آدمی ہو)

کہ جس کے جواب میں خود حضور ﷺ کو فرمان الہی ہوا کہ

قُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ (پارہ: 16، سورہ الکہف، آیت: 110)

(ترجمہ کنز الایمان: تم فرماؤ ظاہر صورت بشری میں تو میں تم جیسا ہوں)

باوجود اتنے دلائل باہرہ کے علماء اہل سنت بڑا تنگ کر رہے ہیں۔

عاصی: زندیق رفیق! آپ اتنا گھبراؤ نہیں۔ عاصی نے مسئلہ بشریت کو ایسا حل کیا ہے گویا ہلا ہل بنا دیا ہے۔

زندیق: زندیق رفیق! آپ میرے رسائل کا مطالعہ توجہ دلی سے فرمادیں۔ اسکاٹ محکم کیلئے عجیب و غریب جواب درج ہیں۔

زندیق:- عاصی بھائی! گستاخی معاف۔ آپ کا میرا اطمینان قلبی اپنے رسائل سے کرانا یہ فضول ہے۔ کیونکہ آپ کے رسائل اکثر بدزبانی اور فحش گوئی سے بھرے ہوئے ہیں۔ غالباً آپ فرصت کے اوقات اس بدزبانی کی مہارت حاصل کرنے میں صرف کرتے رہتے ہو۔ علاوہ ازیں اہل ایمان شہر آپ کے قول کو بدتر از بول جانتے ہیں۔ اور آپ کے سارے خاندان کو علت الشائخ (بدفعلی کروانے کی عادت) سے معیوب کرتے ہیں تو آپ کا کیا اعتبار چاہیے۔ کہ اگر تجھے چشم حیاء

ہے تو تو عادت ریا کو چھوڑ اور میری طرح اپنے حال پر روا اور اپنی قلم خش رقم کو اپنی سوانح عمری کیلئے چلا۔

خود داییں دیگران ہنگذار

مرا شیخ دانانی روشن شہاب در اندرز فرمود ہر دوئے آب
ہیکے آنکہ بر خویش خود بی مباش در آنکہ بر غیر بد بی مباش
اب ناظرین! خیال فرمادیں کہ یہ فرقہ محدث کہاں سے نکلا اور کب ظاہر ہوا۔ اور کیسے فتنہ فساد برپا کئے۔ اور شارع علیہ السلام سے ان کے حق میں کیا صادر ہوا۔ ذرا کان لگا کر غور سے سنے پھر انصاف فرمائیے۔ وہی کتاب صحیح بخاری جس کو یہ حضرات بھی اصح الکتاب بعد کتاب اللہ مانتے ہیں۔ اس کے جلد ششم کتاب الفتن باب تعود من الفتن میں عبد اللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ

”جب حضور ﷺ نے تین بار دربارہ عشاء و یمن دعاء برکت فرمائی تو بعض

صحابہ اہل عجد نے عرض کی۔ کہ ہمارے عجد واسطے بھی دعاء برکت فرمادیں۔

چنانچہ بعد متواتر عرض کرنے کے آپ ﷺ نے فرمایا ہناک الزلازل

والفتن وبہا یطلع قرن الشیطان۔

(صحیح بخاری، کتاب الفتن، باب قول النبی ﷺ الفتنۃ من قبل المشرق، رقم 7094، جلد 2 صفحہ 1985، مطبوعہ الطاف اینڈ سنز کراچی، ایضاً صفحہ 141، مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی۔ جامع الترمذی ابواب المناقب عن رسول اللہ ﷺ، باب فی فضل الیمن، جلد 2، صفحہ 713، المصباح لاہور)

جس کا ترجمہ محدث دہلوی قدس سرہ العزیز نے مشکوٰۃ شریف (کی شرح اشعۃ اللمعات) کے جلد چہارم مطبوعہ نولکھور کے صفحہ 754 میں تحریر فرمایا ہے۔

”آنجا یعنی در نجد زلزلہ ہاست و فتنہ ہاست و بہار ضنجد

طلوع ممکنند قرن شیطان یعنی حزب با وواعوان او۔“

یعنی ”اگر میں اُن کو پاؤں البتہ قتل کروں مثل قتل عاد کے۔“

پس احادیث سے ثابت ہوا کہ وہابی خارجیوں سے ہیں۔ اور اسلام سے خارج ہیں۔

علامہ شامی کے نزدیک وہابی خارجی ہیں:

جیسا کہ فتاویٰ شامی جلد سوم باب البغاة کے صفحہ 378 میں مسطور ہے۔

ترجمہ عبارت عربی شامی

(کما وقع في زماننا في اتباع عبد الوهاب الذين
خرجوا من نجد وتغلبوا على الحرمين وكالو يمتحلون
الى الحنابلة، لكنهم اعتقدوا انهم لهم المسلمون
وان من خلف اعتقادهم مشركون واستباحوا
بذلك قتل اهل السنة وقتل علماء هم حتى كسر
الله شوكتهم وخرب بلادهم وظفر بهم عساكر
المسلمين عام ثلث وثلثين ومأتين والـ)

(رد المحتار (فتاویٰ شامی)، کتاب الجہاد، باب البغاة، مطلب فی اتباع
عبد الوهاب، جلد 6، صفحہ 400، مکتبہ رشیدیہ، کوئٹہ)

ترجمہ عربی عبارت شامی۔

”جیسا کہ ہمارے زمانہ میں عبد الوهاب کے متبعین کا واقعہ ہوا جنہوں نے نجد
سے خروج کیا اور زبردستی حرمین شریفین پر قبضہ کیا وہ اپنے آپ کو حنبلی مذہب کی
طرف منسوب کرتے ہیں لیکن ان کا اعتقاد ہے کہ صرف وہی مسلمان ہیں اور
جو ان کے عقائد پر نہ ہوں وہ مشرک ہیں اس لئے انہوں نے اہل سنت اور اُن
کے علماء کے قتل کو مباح قرار دیا۔ حتیٰ کہ اللہ تعالیٰ نے ان کی شوکت کو توڑا اور ان
کے ملک کو خراب کیا۔ اور لشکر اہل اسلام کو ان پر 1233ھ میں فتح دی“ انتہا۔

(اشعة اللمعات، کتاب الفتن، باب ذکر الیمن و الشام، الفصل الاوّل، جلد 4،
صفحہ 748، کتب خانہ مجیدیہ ملتان)

”یعنی نجد میں فتنہ و فساد و زلزلے برپا ہوں گے اور وہاں سے گروہ شیطان
نکلے گا اور اس کے یار و مددگار“ شعر

اب ہوا شیطان فارغ مکر اور طلبیں سے

بڑھ گئے ہیں جب سے نجدی پیشوا ابلیس سے

اور ابو داؤد جلد دوم مطبوعہ صدیقی 1874ء کے صفحہ 300 میں ابوسعید خدری

رضی اللہ عنہ سے ایک طویل حدیث ”باب قتل الخوارج“ میں ہے جس کے آخر میں

هذا قوم یقرعون القرآن لا یجاوز حناجرهم یمرقن من الاسلام

مروق السهم من الرمية

یعنی ”قوم قرآن پڑھے گی اور اُن کے حلق سے نہ اترے گا۔ اسلام سے ایسے

نکل جائیں گے جیسے تیر کمان سے اور خون آلودہ بھی نہیں ہوتا۔“

اور اُن کی علامت فرمائی کہ

یقتلون اهل الاسلام ویدعون اهل الاوثان

”یعنی وہ لوگ مسلمانوں کو قتل کریں گے اور بت پرستوں کو چھوڑ دیں گے۔“

پھر ان کا حکم آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

لئن انا درکتهم لا قتلنہم قتل عاد

(بخاری ابو داؤد، کتاب السنہ، باب فی قتل الخوارج، رقم 4764، جلد 2، صفحہ 312، مکتبہ رحمانیہ،

لاہور۔ ایضاً جلد 2 صفحہ 312: قدیمی کتب خانہ کراچی، الصحیح البخاری، کتاب التوحید، باب قول

لله تعالیٰ (نعرج الملائکة والروح)، رقم 7432، صفحہ 2084، الطاف اینڈ سنز، کراچی۔ مسلم، کتاب

الزکاة، باب ذکر الخوارج و صفاتہم، رقم 2449، جلد 3، صفحہ 480، مکتبۃ البشری، کراچی۔ نسائی،

کتاب المحاربة (تحريم الدم) ایضاً، باب من شہر سیفہ، رقم 4101، جلد 2، صفحہ 412، مکتبہ

رحمانیہ لاہور)

پس مسلمانوں کا قتل کرنا اور ان کو اپنے عقیدے میں مشرک اور بت پرست سمجھنا حضرات وہابیہ میں بہ خوبی پایا گیا ہے اور مومن کا قتل کرنا کفر ہے۔

دیکھو سنن ابن ماجہ جلد دوم مطبوعہ مولوی محمد حسین صفحہ 713، 714 میں تین حدیثیں جن کا آخری فقرہ یہ ہے۔

سباب المسلم فسق وقتله کفر

(سنن ابن ماجہ، کتاب الفتن، باب سباب المسلم، رقم 3939 تا 3941، صفحہ 418، مکتبہ رحمانیہ، لاہور۔ سنن نسائی، کتاب المحاربة تحريم الدم، باب قتال المسلم، رقم 4104 تا 4113 جلد 2، صفحہ 613، مکتبہ رحمانیہ، لاہور) یعنی ”مومن کو گالی دینا فسق ہے اور اس کا قتل کرنا کفر ہے۔“

عن ابی سلمہ و عطاء بن یسار انہما اتیا ابا سعید الخدری رضی اللہ عنہما عنہ فسالاه عن الحرورية اسمعت النبی ﷺ قال لا ادری ما الحرورية سمعت النبی ﷺ يقول يخرج في هذه الامة ولم يقل منها قوم تحقرون صلاتكم مع صلاتهم يقرؤون القرآن لا يجاوز حلوقهم او حناجرهم يمرقون من الدين كمروق السهم من الرمية الحديث

(صحیح بخاری، کتاب استتابة المرتدين والمعاندين وقتالهم، باب من ترک قتال الخوارج، رقم 6931، جلد 2، صفحہ 1932، الطاف ایڈنسر کراچی۔ مسلم کتاب الزکاة، باب ذکر الخوارج و صفاتهم، رقم 2453، جلد 3، صفحہ 452 مکتبہ البشرى، کراچی)

”حضرت ابوسلمہ و عطاء ابن یسار رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ ہم نے حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے حروریہ یعنی خارجیوں کے متعلق پوچھا تو آپ نے فرمایا میں حروریہ کو نہیں جانتا۔ میں نے تو آنحضرت ﷺ سے اتنا سنا ہے آپ ﷺ فرماتے تھے اس امت میں ایسی قوم نکلے گی کہ تم اپنی نمازوں کو ان کی نمازیں

دیکھ کر حقیر سمجھو گے۔ قرآن بہت پرہیز گے مگر ان کے حلقوں سے تجاوز نہیں کرے گا یعنی نہ دل میں اثر نہ خدا کے ہاں مقبول۔ دین سے ایسے نکل جائیں گے جیسے تیر شکار سے پار نکل جاتا ہے۔“

وعن ابی سلمة عن ابی سعید الخدری قال بینا النبی ﷺ یقسم جاء عبد الله بن ذی الخویصرة التمیمی فقال اعدل یا رسول الله ﷺ قال ویلک ومن یعدل اذالم اعدل قال عمر ابن الخطاب ائذن لی فاضرب عنقه قال دعه فان له اصحابا یحقر احدکم صلواتہ مع صلواتہ وصیامہ مع صیامہ الحديث

(صحیح بخاری، کتاب استتابة المرتدين والمعاندين وقتالهم، باب من ترک قتال الخوارج، رقم 6933، جلد 2، صفحہ 1933، الطاف ایڈنسر کراچی۔ ایضاً جلد 2 صفحہ 1024 قدیمی کتب خانہ کراچی، مسلم کتاب الزکاة، باب ذکر الخوارج و صفاتهم، رقم 2454، جلد 3، صفحہ 453 مکتبہ البشرى، کراچی)

(ترجمہ): حضرت ابوسلمہ رضی اللہ عنہ، حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت فرماتے ہیں کہ فرمایا انہوں نے حضور ﷺ کو کچھ تقسیم فرما رہے تھے کہ عبد اللہ ذوالخویصرہ تمہیں آیا اور کہنے لگا یا رسول اللہ ﷺ انصاف کیجئے۔ آپ ﷺ نے فرمایا تم پر افسوس ہے میں عدل نہ کروں گا تو پھر کون عدل کرے گا۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے عرض کی اجازت دیجئے میں اُس کو قتل کر دوں فرمایا اس کو چھوڑ واس واسطے کہ اس کے یاروں میں ایسے لوگ ہوئے والے ہیں کہ تم ان کے نماز روزہ کے مقابلہ میں اپنے نماز روزہ کو حقیر سمجھو گے۔“ اہل آخرہ جلد پنجم صفحہ 433 منتخب میں ہے۔

عن ابی ہریرۃ قال اتی رسول الله ﷺ بدنانیر فجعل یقسمہا وعنده رجل اسود مطموم الشعر علیہ ثوبان ابیضان بین عینہ اثر السجود

وكان يتعرض لرسول الله ﷺ فلم يعطه فاتاه فعرض له من قبل وجهه فلم يعطه واتاه من قبل يمينه فلم يعطه شيئا ثم اتاه من قبل شماله فلم يعطه شيئا ثم اتاه من خلفه فلم يعطه شيئا فقال يا محمد ما عدلت منذ اليوم في القسمة فغضب رسول الله ﷺ غضبا شديدا ثم قال والله لا تجدون احدا اعدل عليكم مني ثلاث مرات ثم قال يخرج عليكم رجال من قبل المشرق كان هذا منهم هديهم هكذا هذا يقرءون القرآن لا يجاوز حناجرهم يمرقون من الاسلام كما يمرق السهم من الرمية ثم لا يعودون اليه ووضع يده على صدره سيماهم التحليق لا يزالون يخرجون حتى يخرج آخرهم مع المسيح الدجال فاذا ارأيتهم فاقتلوهم ثلاثا هم شر الخلق والخليقة يقولها

ثلاثا

(مسند امام احمد، حديث ابى برزة الاسلمى، رقم 19783، جزء 33، صفحه 27، موسسة الرسالة، الطبعة الاولى 1421هـ، مصنف ابن ابى شيبه ما ذكر فى الخوارج، رقم 37917، جلد 7، صفحه 559، مكتبة الرشد، الرياض، الطبعة الاول 1409هـ، المستدرک على الصحيحين، كتاب قتال اهل البغى وهو آخر الجهاد، رقم 2647، جلد 2، صفحه 160، دار الكتب العلميه بيروت، الطبعة الاولى 1411هـ، امام حاكم اس روايت كذا ذكر كره فرماتے ہیں کہ یہ حدیث امام بخاری و مسلم کی شرط پر صحیح ہے اور انہوں نے اسے ذکر نہیں کیا۔ (المرجع السابق))

ترجمہ:- ”ابو برزہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔ رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں کچھ دینار آئے۔ آپ نے ان کو بانٹنا شروع کیا ایک آدمی کالا، پریشان بال، سفید پوش جس کی پیشانی پر سجدہ کا داغ پڑا ہوا تھا۔ آنحضرت ﷺ کے آگے پیچھے دائیں بائیں بھرتا تھا۔ مگر آپ نے اس کو کچھ نہ دیا۔ آخر کہنے لگا یا عمر رضی اللہ عنہ آپ نے شروع سے بانٹنے میں انصاف نہیں کیا۔ یہ من کر آپ بہت

رنجیدہ خاطر ہوئے اور فرمایا خدا کی قسم مجھ سے زیادہ عادل تم کسی کو نہ پاؤ گے پھر فرمایا مشرق کی جانب کچھ ایسے ہی لوگ نکلیں گے اسی طرح قرآن پڑھیں گے مگر قرآن ان کے گلوں سے تجاوز نہیں کرے گا۔ دین سے ایسے نکل جائیں گے جیسے تیر شکار سے پھر نہیں لوٹیں گے اور آپ نے اپنے سینہ پر ہاتھ رکھا اور فرمایا ان کی نشانی تخلیق ہے یعنی سر مونڈنے کو لازم سمجھتا ہے ایسے ہی لوگ نکلتے رہیں گے ان کا آخر گروہ دجال کے ساتھ نکلے گا۔ جب تم ان کو دیکھو قتل کرنا۔ یہ حکم تین بار فرمایا کہ وہ بدترین مخلوقات ہوں گے۔“

عن النسر رضى الله عنه يقرءون القرآن لا يجاوز تراقيمهم يمرقون من الدين مروق السهم من الرمية لا يرجعون حتى يرتد على فوقه هم شر الخلق والخليقة طوبى لمن قتلهم وقتلوه يدعون الى كتاب الله و ليسوا منه فى شيء من قاتلهم كان اولى بالله تعالى منهم قالوا يا رسول الله ﷺ ما سيماهم؟ قال التحليق۔

(ابوداؤد، كتاب السنن، باب فى قتل الخوارج، رقم 4765، جلد 2، صفحہ 312، مکتبہ رحمانیہ، لاہور، ایضاً جلد 2 صفحہ 312 قدیمی کتب خانہ کراچی) ابوداؤد جلد دوم ص 300 نمبر 1 ”وہ بدترین خلق اور امت ہیں خوشخبری ہو اس کو جو انہیں قتل کرے وہ خدا کے نزدیک بہتر ہے۔“

نیز ”تاریخ مکہ“ میں مفتی سید احمد دحلان رحمہ اللہ نقلاً عن مفتی سید عبدالرحمن زبید نے فرمایا ہے کہ

لا حاجة الى التاليف فى الرد على الوهابية بل يكفى فى الرد عليهم

قوله ﷺ سيماهم التحليق فانه لم يفعله احد من المبتدعة

(1:- فتنة الوهابية للسيد احمد بن زبني دحلان، صفحه 14، حقيقت كتابوى، استنبول، ترکی۔ خلاصة الكلام فى امراء البلد الحرام للسيد احمد بن زبني دحلان مكي شافعي۔ الجزء الثانى ابتداء فتنة الوهابية مع الرد عليهم بما يطل ما ابتد عوه سنة 1205هـ، جلد 2، صفحه 16، حقيقت كتابوى، استنبول، ترکی)

یعنی ”وہابیہ کے رد میں تالیف کی کوئی حاجت نہیں۔ اُن کی تردید میں حضور ﷺ کا ارشاد ہی کافی ہے کہ وہ سرمنڈائیں گے۔ سو بجز فرقہ وہابیہ کے کسی گمراہ فرقہ نے یہ جرات نہیں کی۔“⁽⁴⁾

4:- سید احمد بن دحلان کی رحمتہ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”کانوا یا مروء من اتبعهم ان يحلق واسه لا يتركوه بفارق مجلسهم اذا تبعهم حتى يحلقوا واسه ولم يفع مثل ذلك قط من احد من الفرق الضالة التي مضت قبلهم ان يلزموا مثل ذلك فالحديث صحيح في ذلك“
ترجمہ: ”جو کوئی ان وہابیہ کی پیروی کرتا یا اسے سرمنڈانے کا حکم دیتے اور جب تک وہ سر نہ منڈا لیتا اُسے اپنی مجلس سے جدا نہ ہونے دیتے اور ان سے پہلے کسی گمراہ فرقے سے اس بارے ایسا التزام واقع نہ ہوا جس حدیث ان کے بارے میں صحیح ہے۔“
مزید فرماتے ہیں:

”وكان محمد بن عبد الوهاب يامر ايضا علق رؤس النساء اللاتي يتبعنه فاقصت عليه الحجة مرة امرأة دخلت خي دينه وجددت اسلامها على زعمه فامر بحلق رأسها فقالت له لم تأمر بحلق الراس للرجال فلما امرتهم بحلق اللحى لساغ لك ان تأمر بحلق رؤس النساء لان شعر الراس للنساء بمنزلة اللحية للرجال فبهت الذي كفر ولم يجد لها جوابا لكنه انما فعل ذلك ليصدق عليه وعلى من اتبعه قوله صلى الله عليه وسلم ”سيماهم التحليق“ لان المتبادر منه حلق الراس“

ترجمہ: ”اور جو عورتیں محمد بن عبد الوهاب مجددی کی اتباع میں آئیں یہ انہیں بھی سرمنڈانے کا حکم دیا کرتا تھا۔ پھر ایک بار ایک عورت نے اس پر حجت قائم کی وہ اس کے دین میں داخل ہوئی اور اس کے دُعا فاسد کے مطابق اپنے اسلام کی تجدید کی تو اس نے اُسے سرمنڈانے کا حکم دیا۔ اس نے کہا تم مردوں کو سرمنڈانے کا حکم کیوں دیتے ہو؟ اگر تم انہیں داڑھی منڈانے کا حکم دو تو عورتوں کو سرمنڈانے کا حکم زیب دیتا ہے۔ کیونکہ عورتوں کے سر کے بال مردوں کی داڑھی کے بمنزلہ ہیں۔ تو کافر بیہوش ہو گیا اور اس نے اس کا کوئی جواب نہ پایا۔ لیکن پھر بھی وہ یہ فیصلہ کرتا رہا (کہ مردوں کو سرمنڈانے کا حکم دیتا) تاکہ اس پر اور اس کے تبعین پر رسول کریم ﷺ کا فرمان ”سيماهم التحليق“ صادق آئے۔ کیونکہ تحلیق کا معنی تباہ کرنا ہی ہے۔“

(خلاصۃ الکلام فی امراء البلد الحرام، الجزء الثاني، ابتداء فتنة الوهابية مع الرد عليهم، جلد 2،

صفحہ 16، حقیقت کتابوی، استنبول، ترکی) (محل رضا)

باب قتال الخوارج والملحدین صفحہ 1024 ”بخاری شریف“ میں ہے
کان ابن عمر رضی اللہ عنہما یراهم شرار خلق اللہ وقال انهم انطلقوا
الی آیات نزلت فی الکفار فجعلوها علی المومنین انتہی۔

(بخاری، کتاب استتابة المرتدین، باب قتال الخوارج، جلد 2، صفحہ 1931، الطاف
ابن سنن، کراچی)

”ترجمہ: حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما خارجیوں کو شریر ترین مخلوقات جانتے
تھے اور فرمایا کہ جو آئیں کافروں کی شان میں نازل ہوئی ہیں۔ یہ لوگ ان کا
مصدق مومنوں کو قرار دیتے ہیں۔ انتہا۔“

اس حدیث شریف میں ہمہ کا ضمیر خارجیوں کی طرف راجع کیا گیا ہے شاید کوئی
وہابی خبیث بوجہ جہالت وعداوت وشقاوت وقساوت قلبی کے حقوق اللہ کو دھوکا دے کہ اس
حدیث شریف سے مراد خارجی ہیں وہابی نہیں تو اُن کی صفائی و داغ کیلئے سابقہ احادیث
میں سے حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ کی حدیث اور حضرت علامہ شامی کی تحریر سے مفصل
طور پر راز روشن ہو گیا ہے کہ وہابی اور خارجی ایک ہی گروہ ہے بے ادبی اور بد مذہبی میں
ایک دوسرے سے بالاتر ہے۔

آخری عرض۔ اس گلدستہ احادیث سے ذکی الفہم اور سلیم الطبع بشر کو نیک روشن ہو گیا
ہوگا کہ وہ یہودی علامات موجودہ وہابیوں میں پائے جاتے ہیں۔ تو ہر مسلمان محب نبی آخر
الزماں ﷺ کو لازم ہے کہ جہاں تک ہو سکے اس فرقہ مردودہ سے اجتناب کرے اور
حضور ﷺ کے فرمان کی تعمیل عین ایمان و اسلام جانے۔

مَنْ يُطِيعَ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ،

(پارہ: 5، سورۃ النساء، آیت: 80)

(ترجمہ کنز الایمان: جس نے رسول کا حکم مانا ہے شک اس نے اللہ کا حکم مانا)

ولا یومن احدکم حتی اکون احب الیہ من والدہ وولده والناس

اجمعین۔

(ترجمہ: تم میں سے کوئی شخص اس وقت تک ایمان والا نہیں ہو سکتا جب تک میں اُسے اس کے والد، اولاد اور سب لوگوں سے زیادہ محبوب نہ ہو جاؤں۔

مزل رضا)

(بخاری کتاب الایمان، باب حب رسول ﷺ من الایمان رقم 15، جلد 1، صفحہ 10، الطاف ایڈیٹرز کراچی۔ ایضاً، جلد 1، صفحہ 7، قدیمی کتب خانہ کراچی)

کو دھیان میں رکھے اور بہرہ جوہ اس فرقہ دشینہ سے قطع تعلق فرماوے۔ فقط

سمجھانے سے تھا ہمیں سر و کار

اب بان نہ مان تو ہے بخار

اگر ان مجموعہ احادیث کی تردید میں کسی بد مذہب دشمن نبوی ملت نے خامہ فرسائی اور اثر خانی فرمائی تو زندہ ہیں۔ انشاء اللہ تعالیٰ خوب گت بنائیں گے وہا میں اطمینان بالیقین فرماویں۔

وصلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ محمد وآلہ واصحابہ وبارک

وسلم۔ تمت بالخیر۔

نوٹ:- اگر عقائد مجددیہ کی اس سے زیادہ وضاحت کی ضرورت ہو تو جناب قاضی صاحب کے رسالہ ”فصل الخطاب فی رد رائے عبدالوہاب“ کا مطالعہ کریں۔ ان شاء اللہ تعالیٰ غوب قلعی کھل جائے گی۔

علمائے دیوبند کا فتوے

پالن حقانی مسلمان نہیں ہے۔ از سر نو کلنٹھ مہکر

مسلمان ہونا ضروری ہے

توبہ کرنا واجب ہے

ایک شخص پالن حقانی فروری ۱۹۶۶ء میں سنبھل کے محلہ رائے ترین میں آئے اور دیوبندیوں میں ٹھہرے اور مختلف محلوں میں تقریریں کیں۔ اور کہنا شروع کیا کہ میں جاہل ہوں ان پڑھ ہوں قرآن و حدیث کو کیا سمجھوں، عربی فارسی نہیں جانتا ہوں۔ مولوی مولانا مفتی پیر دغیرہ کچھ بھی نہیں ہوں، اور غیل میں میری پیدائش ہوئی ہے۔ اور یہ بھی کہا کہ میں قوال تھا اور اپنے ماں باپ کی جمع عام میں برائیاں بھی سنہ شروع کیں۔ لوگ یہ سن کر کہ ایک جاہل آدمی جو ڈاکو تھا قوال تھا دیکھیں کیا کہتا ہے حقانی کی تقریروں میں جانے گئے جب دیکھا کہ لوگ کچھ مانوس ہو گئے بھرلو ایسے ایسے مسئلے اور باتیں بیان کرنا شروع کریں جو اب تک نہیں سنی تھیں۔ کہیں یہ کہا کہ حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو بلا میں اپنے غرور اور گھنڈ میں مارے گئے شہید نہیں ہوتے، کہیں کہا کہ جو شخص ایک مرتبہ میلانہ میں جائے اور ہدام پڑے تو ساتھ ہزار برس دوزخ میں جلا گا۔ اور جو فاتحہ کی ایک کعبہ کھائے چالیس دن کی نسا اور کوئی نیکی قبول نہیں، یہ بھی کہا کہ انسان کا فرض نہیں ہوتا ہے انسان کا عمل کافر ہوتا ہے اور کہیں کہا کہ اولیا۔ اللہ برحق ہیں لیکن ان کا وسیلہ تلاش کرنا محض بے دینی

اور نفسانی دھوکہ ہے۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام اپنے باپ کو نوح علیہ السلام اپنے بیٹے کو طوطا علیہ السلام اپنی بیوی کو اور جبریل علیہ السلام اپنے چچا ابوطالب کو جہنم سے نہ بچا سکے ہم کو کیا بچائیں گے۔
 اولیاء اللہ کا وسیلہ شری کا پہلا ذکا اور دوسرا ذکا کام نہ آنے لگا۔ کہیں کہا قرآن و حدیث سے فروریات دین کے تمام مسائل حل نہیں ہو سکتے۔ ایک کتاب بھی شریعت یا جہالت کے نام سے جلسوں کے اندر چھ روپے میں فروخت کرنا شروع کی اور کہا کہ جو اس کو خریدے گا ایک سال کے گناہ معاف ہو جائیں گے۔ ایک دو جلسوں میں ہندوستان ہی نہیں بلکہ دنیائے اسلام کے ایک بہت بڑے مشہور زمانہ عالم دین حضرت مولانا مفتی احمد رضا خان صاحب بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے لئے کہا کہ انھوں نے اپنی کتاب فتاویٰ رضویہ حصہ اول ص ۵۷ پر خدا کو باسٹھ گالیاں دی ہیں۔ اس سے مسلمانوں میں جوش و خروش اور ہرجان پیدا ہوا اور حقانی کے جلسہ میں وہ کتاب لیکر گئے کہ دکھاؤ گالیاں کہاں ہیں تو دکھلا نہ سکے اور نہ آج تک دکھانے کی ہمت کی۔ اس سے فساد ہوتے ہوتے رہ گیا۔ اور تمنا کر کے استعمال کو گناہ کبیرہ اور حرام بتلایا۔ بڑی سگریٹ اور حق پینے والوں اور بان تھا کو کھانے والوں کو حرام خورد کہا۔ ایک ترکیب عورتوں کے حقانی کے جلسے میں آنے کی یہ کی کہ کچھ دہا بیہ عورتوں کے ذریعہ بہت سی عورتوں سے یہ کہلوایا کہ جو عورت حقانی کی تقریر سن لے گی اس کا خاوند عمر بھر اس کا تابع رہے گا۔ اور اگر حقانی کا جھوٹا پانی پی لیا تو جس عورت کے اولاد نہ جیتی ہو یا پیدا نہ ہوتی ہو تو جینے لگے گی اور پیدا ہونے لگے گی۔ اس پر وہ بھگدڑے سے عورتیں بھی حقانی کے جلسے میں آنے لگیں چنانچہ یہ عمل شروع کیا کہ حقانی کا جھوٹا پانی کسی شپ یا منے میں ڈال دیا گیا اور بطور تبرک پانے لگے ان مذکورہ بالا باتوں کے علاوہ بہت سے مسئلے غلط بیان کئے اور اپنی کتاب میں سکھ۔ اور بہت سی آیتوں کا مطلب تقریر میں غلط بیان کیا اور اپنی کتاب میں بھی غلط لکھا مندرجہ بالا باتوں میں کچھ تقریریں کہیں اور کتاب شریعت یا جہالت میں تحریر کریں۔ جس سے عام مسلمان دھوکے میں پڑے اور گھر گھر فساد اور دوکان دوکان جھگڑا شروع ہو کر بلوے اور فساد کا سامان ہو گیا اور مسلمانوں میں ہرجان اور انتشار ہونے لگا۔

۲۵ مئی ۱۹۶۶ء کا واقعہ ہے کہ محلہ خجورہ کے جلسے میں حقانی نے مسلمانوں کی آزادی اور بدلی کا ذکر کرتے ہوئے کہا کہ "اللہ تعالیٰ بھی ان کی بد اعمالی سے تھک گیا" اللہ کے لئے لفظ تھک گیا استعمال کیا۔ سیکڑوں مسلمانوں نے اس کو نہایت سنگرمسلمانوں میں جوش و خروش اور ہرجان پیدا ہو گیا کہ حقانی نے خدا کو تھک جانے والا بتایا۔ چند آدمیوں نے جلسہ کے بعد حقانی سے خود مدیافت کیا کہ یہ تم نے کیا کہنیا تو کہا کہ "یہ میں نے مذاق میں کہہ دیا تھا" (معاذ اللہ حقانی کے مذاق کرنے کو خدا ہی رہ گیا ہے)

صبح کو سنبھل کے بعض دیوبندی علماء سے سوال کیا اور اس جلسے کے کہنے کا حکم شرعی دریافت کیا تو انھوں نے کہا کہ یہ جملہ رات حقانی نے اپنی تقریر میں کہا ہے اس سے ہی مدیافت کرو اور خود ان دیوبندی عالموں نے حکم شرعی سمجھنے اور بتانے سے انکار کر دیا۔
 اس کے بعد ہم نے جناب مولوی احمد حسن صاحب سائن محلہ کوٹ سے سوال کیا مولوی صاحب موصوف دیوبندی علماء میں ایک ذمہ دار عالم ہیں اور جناب مولوی اشرف علی صاحب تھانوی کے مرید و خلیفہ ہیں اور مولوی خلیل احمد صاحب انیسوی کے بھی خلیفہ ہیں۔ مولوی صاحب موصوف نے جو بھی بات تھی بغیر کسی کالمحاطہ کئے لکھ دی اور پان حقانی کے قول پر قرآن شریف کی رو سے جو فتویٰ دسم شرعی تھا تحریر کر دیا وہ سوال و جواب یہ ہے)

استفتاء

کیا قرآن میں علماء اس مسئلہ میں کہ زید (حقانی) نے مسلمانوں کی بری حالت اور بدلی کا ذکر کرتے ہوئے جلسہ عام میں کہا کہ "اللہ تعالیٰ بھی ان کی بدلی سے تھک گیا ہے" بعض لوگ یہ کہتے ہیں کہ خدا کے لئے تھک گیا کا لفظ بولنا قرآن شریف کے خلاف ہے خود قرآن شریف میں سورہ ق کے آخیر میں ہے پارہ ۲۶ ولقد خلقنا السموات والارض وما بینھما فی ستة ایام وما مستامن لغوب ۵ سوال یہ ہے کہ آیہ کریمہ کا کیا مطلب ہے اور زید (حقانی) کا قول کیا ہے قرآن شریف کے خلاف ہے یا نہیں اور زید (حقانی) کا حکم کیا ہے

تو ہر ضروری ہے یا نہیں زید سے مراد پالن حقانی ہے جو آجکل سنبھل کے محلوں میں تقریر کر رہے ہیں

سائل :- صبین الدین

جواب

زید (حقانی) کا یہ قول قرآن مجید کے خلاف اور کفر ہے اور اس کو کلمہ طیبہ نہ کہنا اور اس قول سے توبہ کرنا یعنی اس پر مسلمان ہونا فرض ہے۔ آیہ کرمہ کا مطلب اس کے ترجمہ سے واضح ہے۔ ترجمہ حضرت شاہ عبدالقادر صاحب نے یہ کیا ہے (ترجمہ) اور ہم نے بنائے آسمان اور زمین اور جو ان کے بیچ میں ہے چھ دن میں اور ہم کو نہ آئی کچھ ماندگی اور ماندگی سے مراد تھکن ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۱۳۸۶ھ

کتبہ خادم العلماء والفقراء۔ السید احمد حسن ساکن سنبھل ضلع مراد آباد محلہ کوٹ غرنی ہر ضروری جو صاحب چاہیں یہ اصل فتویٰ مدرسہ اہلسنت اجمل العلوم سید جہان خاں میں تشریف لاکر دیکھ لیں۔ یا مولوی محمد حسین صاحب کے مکان پر دیکھ لیں۔ حقانی کے طرفدار اور دیوبندی علماء اس فتوے کو غور سے پڑھیں کہ قرآن شریف اور اس فتوے کی رو سے حقانی پر کفر عائد ہوتا ہے اور توبہ کرنی لازم ہے اور از سر نو کلمہ پڑھ کر مسلمان ہونا فرض ہے اور یہ بھی شرعی مسئلہ ہے کہ کلمہ کفر زبان سے نکل جانے سے نکاح بھی ختم ہو جاتا ہے لہذا پالن حقانی کو چاہیے کہ وہ برابر منبر مجمع عام میں اپنے اس کفری قول سے توبہ کریں اور از سر نو کلمہ پڑھ کر مسلمان ہوں اور اگر حقانی شادی کر چکے ہیں تو دوبارہ نکاح کریں۔

اگر حقانی شریعت کے حکم پر سرنہ جھکائیں تو دیوبندی مولوی اور دیوبندی مذہب کے عوام حقانی کو توبہ کرنے اور کلمہ پڑھ کر مسلمان ہونے پر زور دیں اور توبہ نامہ چھوڑ کر جلد از جلد شائع کریں یہ حکم محض علماء بریلی کا ہی نہیں ہے جس کو دیوبندی ماننے سے انکار کریں بلکہ علماء دیوبند کا بھی ہے۔

ایک فتوے اور بھی علماء مدرسہ دیوبند کا ملاحظہ فرمائیے جس میں حقانی کی کتاب شریعت یا جہالت کے مسئلوں کو علماء دیوبند نے بھی غلط بتایا ہے۔ اور پالن حقانی کی تقریر سننے کو بھی منع کیا ہے اور اس کتاب کے پڑھنے کو بھی منع کیا ہے مسلمانوں کو عموماً اور وہابی دیوبندی فرقے

کے لوگ خصوصی طور پر اس فتوے کو غور سے دیکھیں اور حقانی کے تحریری و تقریری جھوٹ اور دھوکوں سے بچیں۔ اس فتوے میں علماء دیوبند سے چند سوالات کئے گئے ہیں ان سوالوں میں ایک یہ بھی کیا ہے۔

استفتاء

حقانی کی کتاب شریعت یا جہالت کے صفحہ ۳۹۲ و صفحہ ۳۹۳ پر تبا کو کا استعمال کرنا گناہ کبیرہ حرام لکھا ہے جبکہ علماء دیوبند نے اس کو (اپنے دوسرے فتوؤں میں) مباح (جائز) لکھا ہے لہذا ایسے شخص کی تقریریں سننا یا اس کی کتاب کا مطالعہ کرنا اور لوگوں کو حقانی کی تقریروں میں جانا چاہیے یا نہیں اور کتاب کو خریدنا چاہیے یا نہیں۔

جواب

کتاب مذکورہ کا مسئلہ صحیح نہیں ہے۔ اسی طرح تبا کو کا استعمال مباح (یعنی جائز) ہے حرام اور گناہ کبیرہ نہیں ہے۔ ایسی کتاب نہ پڑھنی چاہیے اور ایسے شخص کی تقریر بھی نہ سننا چاہیے۔

سید مہدی حسن غفرلہ

مفتی دیوبند ۲۶ محرم ۱۳۸۶ھ

دارالافتاء
دارالعلوم
دیوبند

مہر

دیوبند کا یہ اصل فتوے بھی موجود ہے جن صاحب کو دیکھنا ہو وہ جزی خوشی سے تشریف لاکر نشی صغیر احمد خان اشرفی، مولوی چراغ عالم صاحب ساکن محلہ دیپا سرائے کے پاس دیکھ لیں۔

المش

(حافظ حاجی) سادات اللہ و حمایت اللہ و حاجی (عبد اللطیف ساکنان کشن داس سرائے عرف منڈی سنبھل

نقل پوسٹر مطابق اصل منجانب ادارہ "نوری کون" برائے تبلیغ شائع کیا گیا۔

تمہید ایمان کے حوالہ سے دیوبندیوں کی تکفیر کے

متعلق اعتراض کا جواب

حضرت مولانا حافظ سید نورالحق سیاحی قادری برکاتی رحمۃ اللہ علیہ

مرتب: فیروز خان راعی بنام ”گلست و باغ بہار دیوبند راعی“

انتخاب و تہنیکش: مفتی مہاس قادری رضوی

ضروری نوٹ:

کچھ عرصہ قبل ایک اعتراض سننے میں آیا کہ سیدی اہلی حضرت نے ”تھام الحرمین“ کے سات سال بعد ”تمہید ایمان“ میں دیوبندی اکابر کو مسلمان لکھا ہے، اس اعتراض کا جواب قائم نے ”مناظرہ راعی“ کی مطبوعہ مواد کے ساتھ شامل فیروز میں دیکھا تو اس کو قارئین مجلہ ”فکر حق“ کے استفادہ کے لیے شائع کرنے کا فیصلہ کیا، بقول فرمائیے۔
(مفتی قادری)

آخری گزارش

پیارے سنی بھائیو! اس وقت رائد برک کے مناظرے سے وہابیہ دیوبندیہ کے قلعوں میں دھڑلہ پڑ گیا ہے۔ پریشان ہیں، حیران ہیں کہ کس طرح اپنا کھراٹھا نہیں، کیسے گھڑی بنائیں۔ اشتہادوں، اخباروں میں اچھل کود ہے ہیں کہ کسی طرح مجرم مدہ جائے۔ جسکی کے وہابیہ بھی انہیں کے پیچھے ہو کر تاج رہے ہیں۔

آج ایک جاہل کی طعن تحریر پیش نظر ہے کہ حضورؐ نور امام اہل سنت سید اہلی

حضرت قبلہ وحی اللہ تعالیٰ عنہ نے ”تمہید ایمان“ صفحہ ۳۳ پر ”سبحان المسوح“ سے نقل فرمایا کہ: حاشا لہا حاشا لہا! ہزار ہزار بار حاشا لہا دیوبندیوں کی تکفیر میں ہرگز پسند نہیں کرتا اور میں تو انہیں ابھی تک مسلمان ہی سمجھتا ہوں (۱)۔ راعی نے فرمایا کہ مولوی حشمت علی صاحب! کیا آپ اپنے گرو کی نافرمانی گوارا کریں گے؟

اولاً: یہ بات مناظرہ میں کہی نہیں تھی، ابھی حال کے ہوسخی! بعضہم الی بعض
ذخوف القول غروراً (ترجمہ: ”ان میں ایک دوسرے پر غیہ ڈالتا ہے
بناوٹ کی بات دھوکے کو“) (پارہ ۸: سورۃ النعام، آیت ۱۱۲) کا نتیجہ ہے۔

ثانیاً: اس عبارت میں دیوبندیوں کا لفظ نہیں بلکہ مقتدیوں اور مدعیان جدید کا لفظ

ہے۔

ثالثاً: کمال غیرت اور نہایت بے شری تو یہ ہے کہ ہاتھ میں چراغ لے کر چوری کرنے جائے۔ اس جاہل کو یہ خیال نہ ہوا کہ جب مسلمان اصل کتاب ”حسام الحرمین شریف“ اور ”تمہید ایمان“ کو دیکھیں گے تو اس جاہل اچھل کی جہالت دانی بصرم دانی پر کئی ہزار بار تھوکیں گے۔

(۱) وہابیہ نے اہلی حضرت پر یہ الزام لگایا کہ آپ نے وہابیہ کی بے جا تکفیر کی ہے ”تمہید ایمان“ کے اس مقام پر سیدی اہلی حضرت نے وہابیہ کے اس اعتراض کا جواب مرحمت فرماتے ہوئے مسئلہ تکفیر میں اپنی احتیاط بیان کی ہے (جس کا کچھ حصہ آپ نے اوپر ملاحظہ کیا) مقولہ بالا اقتباس کے حاصل اہلی حضرت اکابر دیوبند کے بارے ”سبحان المسوح“ سے حکایت نقل فرماتے ہیں کہ ”اگرچہ ان (کنگوبی و انٹھوی) کی بدعت و ملامت میں شک نہیں“ (تمہید ایمان مع خلاصہ فتاویٰ قادری صفحہ ۳۳ مطبوعہ اہل سنت و جماعت بریلی) یہاں تک اہلی حضرت نے اپنے سابقہ موقف کو حکایتاً نقل فرمایا ہے اس کے کچھ سطر بعد سیدی اہلی حضرت اکابر دیوبند کی فیصلہ کن تکفیر کرتے ہوئے فرماتے ہیں ”ان دشمنیوں (دیوبندیوں) کی تکفیر تو اب چھ سال یعنی ۱۳۲۰ھ سے ہوئی ہے جب سے الحمد للہ مسیحی (تمہید ایمان مع خلاصہ فتاویٰ قادری صفحہ ۳۳ مطبوعہ اہل سنت و جماعت واقع بریلی) (مفتی قادری)

ارے بے دینو! تمہید ایمان میں تو قرآن عظیم ہی کی آیات کریمہ سے دیوبندیوں کا کفر ثابت کیا ہے اور یہ فتویٰ دیا ہے کہ جو شخص دیوبندیوں کے کفر پر آگاہ ہو کر انہیں کافر نہ کہے وہ بھی کافر۔

ہاں! سبحان السید شریف میں بے شک یہ مضمون ہے اور تمہید ایمان میں بھی نقل فرمایا ہے؛ مگر تحسین ابھی تک کا اتنا بڑا موٹا لفظ نہ سنا تھا؟ کیا انگڑی جی کی محبت آنکھیں تہماری بھی لے گئی؟

ارے کم بختو! سبحان السید شریف ۱۳۰ھ کی تصنیف ہے۔ اُس وقت تک اصل ’بمناہین قاطعہ‘ حضور نور اعلیٰ حضرت قبلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ تک نہ پہنچی تھی، کسی شخص نے اُس کی عبارت متعلق امکان کذب نقل کر کے بھیجی اور فتویٰ چاہا۔ اُس کے جواب میں سبحان السید شریف تحریر فرمائی گئی: اسی لیے اُس وقت تحریر فرمایا کہ ابھی تک مسلمان ہی سمجھتا ہوں۔

اسی طرح جس وقت تک قادیانی کے کفریات خود اُس کی کتابوں میں ملاحظہ نہ فرمائے تو ’السود والخطاب‘ میں بھی حکم فرمایا کہ اگر مرزا سے یہ کفریات ثابت ہوں تو یقیناً کافر۔ پھر جب ان خبیثوں کی تمام تصانیف پیش نظر انور ہوئیں تو ۱۳۲۰ھ میں قادیانی، انگڑی، نانوتوی، انیسٹوی اور تھانوی پر فتویٰ دیا کہ یہ لوگ کافر اور جو ان کے کافر ہونے میں شک کرے وہ بھی کافر۔ کو اب بھی سمجھے، اگر اب بھی نہ سمجھے تو تمہیں خدا سمجھے۔

کیوں وہابیہ و دیوبندیہ! سبحان السید شریف سے تمہارے دُشمن کی کیا مرہم پٹی ہوئی؟ وہ دیکھو! محمدی سلاح خانہ کی مقدس مشیر بے نیام حسام الحرمین نے دیوبندیہ کا کام تمام کر دیا۔ والحمد للہ رب العالمین۔

(رودادہ ناظرہ راندیر نیام وہابیہ جہول راندیر کوکشت، زمیرہ مطبوعہ ۱۰۵، مطبوعہ جہانگیر ملوی پریس، بلاس روڈ، بمبئی)

لطیفہ: دیوبندی بولتے ہیں مگر سمجھتے نہیں

میشم عباس قادری رضوی

دُشنام باز دیوبندی حضرات نے کراچی سے مجلہ ”نور سنت“ کا پہلا شمارہ شائع کیا تو اس میں مفتی نجیب اللہ عمر دیوبندی صاحب کے مضمون ’ملفوظات اعلیٰ حضرت کا جائزہ‘ کی قسط دوم شائع کی گئی یعنی ”شمارہ پہلا اور قسط دوسری“ یا للعجب۔ اس بات کی کہیں وضاحت نہیں کی گئی کہ ”اس مضمون کی پہلی قسط فلاں مجلہ میں شائع ہوئی تھی وہاں دیکھیں“ یہ ان دُشنام باز دیوبندی حضرات کی عقل کا نرا حال ہے۔ دیوبندیوں کے بارے میں حضرت مولانا مشتاق احمد نظامی علیہ الرحمہ نے درست فرمایا ہے کہ

دیوبندی بولتے ہیں مگر سمجھتے نہیں۔

(ہماری ہے) (اس کی پہلی قسط مجلہ ”نور سنت“ شمارہ ۱۱ میں ملاحظہ فرمائیں)

نام کتاب : حق البیان

مؤلف : مولانا مفتی تقی عثمانی

صفحات : 96

عام ہدیہ : 100

ناشر : نور بعسیرت، کراچی

تقسیم کار : مسلم کتابوی داتا دار بار مارکیٹ، لاہور 0321-4477511

اس کتاب میں مؤلف نے غیر مقلد وہابیوں اور مقلد وہابیوں یعنی دیوبندیوں کی طرف سے حرارات اولیا کو بتوں اور مسلمانوں کو ہمدردوں سے تشبیہ دینے کی کوشش کو ناکام کوشش کو ناکام کیا ہے مؤلف نے حوالہ جات کے ساتھ ان اعتراضات کا دندان شکن جواب دیا ہے۔

دیوبندی خود بدلتے نہیں کتابوں کو بدل دیتے ہیں

(شیخ مہاس قادی رضوی)

دیوبندی تحریف نمبر 35:

الادب المفرد میں ایک اور دیوبندی مولوی کی تحریف:

(کلمہ حق شمارہ نمبر 11 میں تحریف نمبر 32 کے تحت راقم نے حضرت امام بخاری کی کتاب "الادب المفرد" (اردو، عربی) مطبوعہ دارالاشاعت، اردو بازار، ایم اے جناح روڈ، کراچی میں کی گئی ایک دیوبندی تحریف پیش کی تھی جس میں حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ نے پاؤں سن ہونے پر "یا محمد" پکارا تھا، لیکن اس حدیث کا ترجمہ کرتے ہوئے مولوی خالد خان گڑھی دیوبندی صاحب نے حدیث میں ذکر کردہ الفاظ "یا محمد" میں سے لفظ "یا" کو غائب کر کے بدترین تحریف کا ارتکاب کیا ہے۔ حالانکہ اسی مکتبہ دارالاشاعت، کراچی نے الگ سے بھی "الادب المفرد" کا عربی نسخہ شائع کیا ہے جس میں "یا محمد" موجود ہے بعد ازاں اسی کتاب "الادب المفرد" کا ایک اور ترجمہ راقم کی نظر سے گذرا، جس کے مترجم مفتی محمد القادر جیلانی دیوبندی صاحب ہیں اور اس ترجمہ کی "تائید و تصویب" میں مفتی عبدالعظیم دیوبندی صاحب نائب مفتی و استاذ دیوبندی "جامعہ خیر المدارس، ملتان" کا نام لکھا ہے، دیوبندی مفتی صاحب کے اس ترجمہ میں جب حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ کے پاؤں سن ہونے پر "یا محمد" پکارنے والی حدیث دیکھی تو یہ دیکھ کر بہت افسوس ہوا کہ "مولوی خالد خان گڑھی دیوبندی صاحب" کی طرح "دیوبندی مترجم مفتی عبدالقادر صاحب" نے بھی اس

حدیث شریف کے ترجمہ میں "یا محمد" سے لفظ "یا" نکال کر یہودیانہ تحریف کا ارتکاب کیا ہے۔ دیوبندی مترجم صاحب کی جرأت دیکھیے کہ ترجمہ کے ساتھ حدیث شریف کا عربی متن بھی درج ہے جس میں "یا محمد" کے الفاظ موجود ہیں، لیکن دیوبندی مفتی صاحب کو تحریف کرتے ہوئے ذرا بھی خوف خدا نہ آیا اور نہ ہی یہ شرم آئی کہ جب اس ترجمہ کے قارئین عربی متن میں "یا محمد" دیکھ کر ترجمہ میں صرف "محمد" دیکھیں گے تو کتنی جگ ہنسائی ہوگی، (اسی جگ ہنسائی سے بچنے کے لیے عیاری کا مظاہرہ کرتے ہوئے مولوی خالد خان گڑھی دیوبندی صاحب نے حدیث کے عربی متن اور اردو ترجمہ دونوں میں "یا محمد" کی بجائے "محمد" لکھ دیا تھا تا کہ عام قارئین کو طم نہ ہو سکے کہ اصل عربی کتاب میں یہاں "یا محمد" لکھا تھا لیکن پھر بھی ان کی یہ تحریف پکڑی گئی تھی) ذیل میں "الادب المفرد" کے اردو ترجمہ میں مفتی عبدالقادر دیوبندی صاحب کی طرف سے کی گئی اس تحریف کا عکس ملاحظہ کریں۔

بَابُ مَا يَقُولُ الرَّجُلُ إِذَا خَلَدَتْ رِجْلُهُ

باب: 437 جب پاؤں سن ہو جائے تو کیا کہے؟

[964] حَدَّثَنَا أَبُو نَعِيمٍ قَالَ: حَدَّثَنَا سُفْيَانُ، عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ مَعْدِيكَ قَالَ: خَلَدَتْ رِجْلُ أَبِي عُمَرَ، فَقَالَ لَهُ رَجُلٌ: اذْكُرْ أَحَبَّ النَّاسِ إِلَيْكَ، فَقَالَ: يَا مُحَمَّدٌ.

حضرت عبدالرحمن بن سعد رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ کا پاؤں سن ہو گیا (یعنی سو گیا) تو ایک آدمی نے ان سے کہا کہ آپ اپنے نزدیک لوگوں میں سے سب سے زیادہ محبوب کو یاد کرو حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا، محمد۔

("الادب المفرد" اردو ترجمہ نام "نبوی اخلاق و آداب دعویٰ" 425 مطبوعہ مکتبہ رحمانیہ، اتر استرغزنی

شریٹ، اردو بازار، لاہور)

مولوی الیاس کمسن دیوبندی کے دجل و فریب کا تحقیقی و تنقیدی جائزہ شیخ عباس قادری رضوی

مولوی الیاس کمسن دیوبندی صاحب اپنی کتاب ”فرقہ بریلویت“ میں لکھتے

ہیں کہ

”ایسے جلسوں کا انعقاد جس میں سیرت نبوی ﷺ کا ذکر ہو، بے شک جائز بلکہ بہتر ہے۔“

(فرقہ بریلویت صفحہ 402 مطبوعہ اہل السنۃ والجماعۃ، 87 جنوری لاہور ڈیڑھ سہ گودھا)

اس اقتباس میں کمسن صاحب نے سیرت کے جلسے منعقد کرنا جائز قرار دیا ہے اسی لیے کمسن صاحب دیوبندیوں کے ذریعہ تمام مختلف موضوعات پر ہونے والے جلسوں میں شرکت کرتے ہیں (کمسن صاحب کے علاوہ مولوی ابوالیوب دیوبندی سمیت دیگر دیوبندی مولوی بھی مختلف جلسوں میں شرکت کرتے ہیں جن کے اشتہارات شائع کیے جاتے ہیں، تاریخ، وقت اور جگہ کا تعین کیا جاتا ہے، تہائی کے ساتھ لوگوں کو بلایا جاتا ہے یہ تمام امور دیوبندی دھرم کے مطابق بدعت ہیں، لیکن پھر بھی یہ اس بدعت کا ارتکاب کرتے ہیں) اپنی اسی کتاب کے آخر میں کمسن صاحب نے لکھا ہے کہ

”ناظرین اس باب میں ہم آپ کی سہولت کے لیے اہل بدعت کے متعلق کچھ کتابوں کے نام لکھ دیتے ہیں اگر آپ مزید معلومات

چاہتے ہیں تو ان کی طرف رجوع فرمائیے۔“

(فرقہ بریلویت صفحہ 602 مطبوعہ اہل السنۃ والجماعۃ، 87 جنوری لاہور ڈیڑھ سہ گودھا)

اس بیان کردہ فہرست میں ۷۱ نمبر کے تحت مولوی یوسف لدھیانوی دیوبندی صاحب کی کتاب ”اختلاف امت اور صراط مستقیم“ کا نام لکھا ہے۔ اب دوسرے زرخ کی طرف آئیے اور ملاحظہ کیجیے کہ مولوی یوسف لدھیانوی دیوبندی صاحب اپنی اس کتاب میں سیرت اور میلاد کے جلسوں کا رد کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ

”سلف صالحین نے کبھی سیرت النبی کے جلسے نہیں کیے اور نہ میلاد کی محفلیں سجاتیں۔“

(اختلاف امت اور صراط مستقیم صفحہ 79 تا 80 شریعتیہ مدنیہ 17 اردو بازار لاہور)

”چودھدیوں میں جیسا کہ میں ابھی عرض کر چکا ہوں، مسلمانوں نے کبھی سیرت النبی کے نام سے کوئی جلسہ یا میلاد کے نام سے کوئی محفل نہیں سجاتی۔“

(اختلاف امت اور صراط مستقیم صفحہ 80 تا 81 شریعتیہ مدنیہ 17 اردو بازار لاہور)

یعنی جس طرح دیوبندی علماء کے نزدیک محفل میلاد کا چودھدیوں سے ثبوت نہیں بالکل اسی طرح سیرت النبی کے جلسوں کا بھی ثبوت نہیں لہذا محفل میلاد کی طرح سیرت النبی کا جلسہ کرنا بھی مولوی یوسف لدھیانوی دیوبندی صاحب کے نزدیک بدعت قرار پاتا ہے۔ پس مولوی الیاس کمسن دیوبندی صاحب اپنی تجویز کردہ کتاب میں درج موقف کے مطابق بدعتی قرار پا گئے۔ اپنی کتاب کے آخر میں کمسن صاحب نے اہل سنت کے رد میں جن کتابوں کی فہرست بیان کی ہے ان میں ۱۶۶ نمبر کے تحت مولوی اقبال رگونی دیوبندی صاحب کی کتاب ”بدعت اور اہل بدعت اسلام کی نظر میں“ کا نام بھی لکھا ہے اس لیے الیاس کمسن دیوبندی بدعتی صاحب کے متعلق وعیدات ان کی تجویز کردہ کتاب ”بدعت

اور اہل بدعت اسلام کی نظر میں“ سے ہی ملاحظہ کریں:

(۱) بدعتی کی محبت کافر سے زیادہ خطرناک ہے:

اقبال رنگونی دیوبندی صاحب کا پہلا اقتباس: مولوی اقبال رنگونی دیوبندی صاحب نے حضرت مجدد الف ثانی کا ایک قول نقل کیا ہے۔ ملاحظہ کریں:

”ضرر فساد مبتدع زیادہ از فساد محبت کافر است۔“ (کتوبات دفتر اول مکتوب 54) ترجمہ: بدعتی کی محبت کافر کی محبت سے زیادہ بدمعاش اثرات رکھتی ہے۔“

(بدعت اور اہل بدعت اسلام کی نظر میں صفحہ 63 دارالمعارف الفضل مارکیٹ اردو بازار، لاہور) (اس اقتباس سے) ثابت ہوا کہ الیاس کمسن دیوبندی صاحب کی محبت کلمے کافر کی محبت سے زیادہ خطرناک ہے۔

(۲) بدعتی حضور سے محبت کرنے والا نہیں ہو سکتا:

اقبال رنگونی دیوبندی صاحب کا دوسرا اقتباس:

”بدعت سے بچ کر کرنے والا کبھی حضور ﷺ کا محبت نہیں ہو سکتا۔“

(بدعت اور اہل بدعت اسلام کی نظر میں صفحہ 67 دارالمعارف الفضل مارکیٹ اردو بازار، لاہور) (اس اقتباس سے) ثابت ہوا کہ الیاس کمسن دیوبندی صاحب بدعتی صاحب حضور سے محبت کرنے والے نہیں ہیں۔

(۳) بدعت خبیث اور بدعتی خبیث العمل ہے:

اقبال رنگونی دیوبندی صاحب کا تیسرا اقتباس:

”واضح ہو جاتا ہے کہ اسلام کی نظر میں بدعت کئی خبیث اور صاحب بدعت کتنا خبیث العمل ہے۔“

(بدعت اور اہل بدعت اسلام کی نظر میں صفحہ 73 دارالمعارف الفضل مارکیٹ اردو بازار، لاہور)

(اس اقتباس سے) ثابت ہوا کہ الیاس کمسن دیوبندی بدعتی صاحب بدعتی ہونے کی وجہ سے خبیث العمل ہیں۔

(۴) بدعت سے حضور کو تکلیف ہوتی ہے:

اقبال رنگونی دیوبندی صاحب کا چوتھا اقتباس:

”بدعت سے آنحضرت ﷺ کو تکلیف ہوتی ہے۔“

(بدعت اور اہل بدعت اسلام کی نظر میں صفحہ 72 دارالمعارف الفضل مارکیٹ اردو بازار، لاہور) (اس اقتباس سے) ثابت ہوا کہ الیاس کمسن دیوبندی بدعتی صاحب حضور صلی

اللہ علیہ وسلم کو تکلیف دینے والے ثابت ہیں۔

(۵) بدعتی ختم نبوت کا منکر ہوتا ہے:

اقبال رنگونی دیوبندی صاحب کا پانچواں اقتباس:

”قیامت کے دن آنحضرت ﷺ بدعتیوں کو دیکھ کر بڑی نفرت کے

انداز میں فرمائیں گے۔ صحفًا صحفًا لمن بدل بعدي (یعنی

جنہوں نے میرے بعد دین میں تبدیلی کی اور بدعت پھیلائی وہ مجھ

سے دور رہیں دور ہیں) بدعت کو ایجاد کرنے کا مطلب یہ نکلا ہے کہ

ہمارا کامل دین گویا ابھی ناقص ہے اور آنحضرت ﷺ کی شریعت میں

ہر کسی کی بیشی کی گنجائش ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ

کے بعد گویا نبوت کی ضرورت باقی ہے اور یہ ختم نبوت کا انکار نہیں تو

اور کیا ہے؟“

(بدعت اور اہل بدعت اسلام کی نظر میں صفحہ 72 دارالمعارف الفضل مارکیٹ اردو بازار، لاہور) (اس اقتباس سے) ثابت ہوا کہ الیاس کمسن دیوبندی صاحب بدعتی ہونے کی

مجہ سے ختم نبوت کے منکر ہیں۔

(۶) بدعتی کی موت کفر پر ہوتی ہے:

اقبال رنگونی دیوبندی صاحب کا چھٹا اقتباس:

”بدعت ایک ایسا غبیضہ عمل ہے کہ اس کا مرتکب عین موت کے وقت شیطان کی آخری واردات کا شکار ہو جاتا ہے اور بسا اوقات معاملہ یہاں تک بڑھ جاتا ہے کہ اس کی موت کفر پر ہوتی ہے۔“

(بدعت اور اہل بدعت اسلام کی نظر میں صفحہ 118 دارالعارف الفضل مارکیٹ اردو بازار، لاہور)

(اس اقتباس سے) ثابت ہوا کہ بدعتی ہونے کی وجہ سے الیاس کمسن دیوبندی

صاحب کی موت کفر پر ہونے کا خدشہ ہے۔

(۷) بدعتی اسلام سے نکل جاتا ہے

اور اس کا کوئی نیک عمل قبول نہیں ہوتا:

اقبال رنگونی دیوبندی صاحب کا ساتواں اقتباس:

”بدعتی کا کوئی نیک عمل مقبول نہیں۔“

اسکے بعد ایک حدیث نقل کر کے رنگونی صاحب اسکا ترجمہ یوں لکھتے ہیں:

”اللہ تعالیٰ بدعتی کا نہ روزہ قبول کرتا ہے، نہ نماز، نہ صدقہ، اور نہ

حج، نہ عمرہ، اور نہ جہاد اور کوئی فرض عبادت قبول کرتا ہے اور نہ نفل،

بدعتی اسلام سے ایسے خارج ہو جاتا ہے جیسے گندھے ہوئے آٹے

سے بال نکل جاتا ہے۔“ (بدعت اور اہل بدعت صفحہ 97)

(اس اقتباس سے) ثابت ہوا کہ بدعتی ہونے کی وجہ سے الیاس کمسن دیوبندی

صاحب کا کوئی عمل مقبول نہیں۔

(۸) بدعتی پر اللہ فرشتوں اور تمام انسانوں کی لعنت ہوتی ہے:

اقبال رنگونی دیوبندی صاحب کا آٹھواں اقتباس: حافظ اقبال رنگونی نے ایک

حدیث نقل کی جس کا ترجمہ ملاحظہ کریں۔

(حدیث) ”مدینہ منورہ مقام حیر سے لے کر مقام فور تک مقام حرم

ہے سو جس نے اس میں کوئی بدعت ایجاد یا کس بدعتی کی پناہ دی تو

اس پر اللہ تعالیٰ کی اور فرشتوں کی اور تمام انسانوں کی لعنت ہونے کو اس

کا کوئی فرض قبول نہ نقل۔“

”رسول اللہ ﷺ کی اس حدیث پاک سے پتہ چلا کہ بدعت کا انجام

اس قدر خطرناک ہے کہ تمام کائنات اس پر لعنت برساتی ہے اس

لیے حکم ہے کہ کسی بدعتی کو پناہ بھی نہ دو کیونکہ جب وہ ملعون ہے تو اس

کو پناہ دینے والا بھی ملعون ہی ہوگا۔ رسول اللہ ﷺ کی اس حدیث

پاک پر غور کریں کہ آپ کو بدعت اور بدعتی سے کتنی نفرت تھی؟“

(بدعت اور اہل بدعت اسلام کی نظر میں صفحہ 98 دارالعارف الفضل مارکیٹ اردو بازار، لاہور)

(اس اقتباس سے) سے ثابت ہوا کہ بدعتی ہونے کی وجہ سے الیاس کمسن

دیوبندی صاحب پر اللہ تعالیٰ فرشتے اور تمام مخلوق لعنت کرتی ہے:

(۹) بدعتی کی تعظیم کرنا اسلام کو حقیر سمجھنا ہے:

اقبال رنگونی دیوبندی صاحب کا نوواں اقتباس:

”بدعتی کی تعظیم کرنا گویا دین اسلام کو حقیر سمجھنا ہے اور اس کا انجام

ظاہر ہے کہ بہت ہی برا ہوگا۔“

(بدعت اور اہل بدعت اسلام کی نظر میں صفحہ 102 دارالعارف الفضل مارکیٹ اردو بازار، لاہور)

(اس اقتباس سے) ثابت ہوا کہ بدعتی ہونے کی وجہ سے مولوی الیاس کمسن دیوبندی کی تقسیم کرنا اسلام کو حقیر سمجھتا ہے۔

(۱۰) بدعتی جنہیوں کے کہتے ہیں:

اقبال رنگونی دیوبندی صاحب کا دواں اقتباس:

”ایک حدیث میں رسول اللہ ﷺ کا ارشاد ہے: اصحاب البدع

کلاب اهل النار۔ ترجمہ: ”بدعتی جنہیوں کے کہتے ہیں۔“

(بدعت اور اہل بدعت اسلام کی نظر میں صفحہ ۱۱۲ دارالعارف افضل مارکیٹ اردو بازار، لاہور)

(اس اقتباس سے) ثابت ہوا کہ الیاس کمسن دیوبندی صاحب بدعتی ہونے کی

وجہ سے جنہیوں کے کہتے ہیں۔

قارئین کرام! بدعت کی مذمت کے متعلق یہ تمام اقتباسات دیوبندی عالم کی کتاب سے پیش کیے گئے ہیں۔ جن کے مطابق (۱) الیاس کمسن دیوبندی اور مولوی ایوب دیوبندی کی محبت کھلے کافر کی محبت سے زیادہ خطرناک ہے (۲) ان کو حضور سے محبت نہیں (۳) غیبتِ اعلیٰ ہیں (۴) حضور کو تکلیف دینے والے ہیں (۵) منکر ختم نبوت ہیں (۶) ان کی موت کفر پر ہونے کا قوی امکان ہے (۷) ان کا کوئی عمل قبول نہیں (۸) (الیاس کمسن دیوبندی صاحب اور ایوب دیوبندی صاحب پر) بدعتی ہونے کی وجہ سے اللہ تعالیٰ ہر شقتوں اور تمام انسانوں کی لعنت ہے۔ (۹) (الیاس کمسن دیوبندی اور ایوب دیوبندی کی) تقسیم کرنا اسلام کو حقیر سمجھتا ہے۔ (۱۰) الیاس کمسن دیوبندی صاحب اور مولوی ایوب دیوبندی صاحب جنہیوں کے کہتے ہیں۔

قارئین! ملاحظہ کیجئے کہ اہل سنت کو بدعتی کہنے والے الیاس کمسن دیوبندی صاحب اور مولوی ایوب دیوبندی صاحب خود بدعتی قرار پا کر دیگر دیوبندیوں کے لیے بھی نشانِ جہر ت بن گئے۔ (جاری ہے)

سبز عمامہ شریف کا دیوبندی مولویوں سے ثبوت

مولوی ابوالیوب دیوبندی و مولوی فیاض طارق

دیوبندی کی جہالت اور ان کا دیوبندی مولویوں

سے دست و گریبان (مکتم کتھا) ہونا

میثم عباس قادری رضوی

مضمون لکھنے کی وجہ:

مولوی الیاس کمسن دیوبندی صاحب کی مناظرہ ٹیم کے رکن مولوی ابوالیوب قادری دیوبندی صاحب اپنی کتاب ”دست و گریبان“ میں ”دعوتِ اسلامی“ کا رد کرتے ہوئے (سبز عمامہ شریف کے خلاف لکھتے ہیں کہ

”یہاں الفت و محبت کا اعجاز ہی ہے کہ محبوب سفید پگڑی باندھیں اور

سبز زنجی بھرنہ باندھیں۔ یہ محبت کہلانے والے سفید سے احتراز کر

کے سبز کو اختیار کریں۔“

(دست و گریبان صفحہ ۲۲ مطبوعہ دارالعلوم صفحہ ۱۱۲ دارالعارف افضل مارکیٹ اردو بازار، لاہور)

مذکورہ اقتباس میں ایوب دیوبندی صاحب نے بیان کیا ہے کہ سبز عمامہ شریف

پہننا حضور سے ثابت نہیں اس لیے سبز عمامہ شریف پہننا محبت کے تقاضوں کے منافی ہے۔

اس کے علاوہ مولوی الیاس کمسن دیوبندی صاحب کی زیرِ نگرانی شائع ہونے والے

دیوبندی مجلہ ”راہِ سنت“ لاہور کے نائب مدیر مولوی فیاض طارق دیوبندی صاحب دعوتِ اسلامی کے خلاف لکھے گئے اپنے مضمون میں سبز عمامہ کے خلاف نقل کرتے ہیں کہ ”سبز پگڑی کی شریعت اور سنت میں کوئی اصل ہی نہیں ہے اور نہ ہی یہ زمانہ قدم میں تھی بلکہ بعد میں گھڑی گئی ہے۔“

(دو ماہی دیوبندی مجلہ ”راہِ سنت“ لاہور صفحہ 33 رمضان المبارک۔ شوال المکرم ۱۴۳۰ھ)

اسی مضمون میں مولوی فیاض طارق دیوبندی صاحب سبز عمامہ شریف کے متعلق دعوتِ اسلامی کو چیلنج دیتے ہوئے لکھتے ہیں کہ

”چیلنج ہے دعوتِ اسلامی کے تمام چھوٹے بڑے بیٹھے بیٹھے بھائیوں کو کہ سبز عمامہ کی سنت کا ثبوت کسی ضعیف حدیث سے بھی دیکھا دیں ہم سر تسلیم خم کر لیں گے۔“

(دو ماہی دیوبندی مجلہ ”راہِ سنت“ لاہور صفحہ 33 رمضان المبارک۔ شوال المکرم ۱۴۳۰ھ)

(مولوی فیاض طارق دیوبندی صاحب کے مضمون کا رد دیوبندیہت ممکن مجلہ ”کلمہ حق“ شمارہ نمبر 2 اور 4 میں ملاحظہ کریں جس میں دیگر دلائل کے ساتھ اکابر دیوبند کے حوالہ جات سے بھی سبز عمامہ شریف کا ثبوت دیا گیا ہے اس مضمون کے شائع ہونے کے بعد مولوی فیاض طارق دیوبندی صاحب نے سر تسلیم خم کرنے کا اقرار نہ کیا اور نہ ہی اس مضمون کا جواب دیا) راقم الحروف کو اس عنوان پر دیوبندی کتب سے نئے حوالہ جات دستیاب ہوئے جن کو مولوی ابوالیوب اور مولوی فیاض طارق دیوبندی صاحبان کی جہالت اور ان کے دشنام باز دیوبندی ٹولے کا اپنے ہی دیوبندی فرقہ کے اکابر سے زبردست ٹکراؤ (دوسرے لفظوں میں ”دست و گریبان“ اور ”سخت گھما“ ہونے) کا ثبوت پیش کرنے کے لیے اس مضمون میں پیش کیا جا رہا ہے۔

سبز عمامہ شریف حضور ﷺ سے ثابت ہے: (مولوی الیاس کمسن دیوبندی)

(۱) مولوی الیاس کمسن دیوبندی صاحب اپنی کتاب میں ایک غیر مقلد کا رد کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”شاہ صاحب نے ”مسلم شریف“ کے حوالے سے لکھا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم صرف کالی پگڑی پہنتے تھے حالانکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے کالے رنگ کے علاوہ سفید، سبز اور قنبری رنگ جس میں سرخی ہوتی تھی ان سب رنگوں کا ثبوت بھی ملتا ہے۔“ ”مسند رک“ اور ”طبرانی“ کی روایت سے سفید عمامہ کا ثبوت ملتا ہے ”مسند احمد“ کی روایت سے سبز عمامے کا ثبوت ملتا ہے۔“

(المہند اور احسن اشاعت کا جائزہ صفحہ 213، مطبوعہ مکتبہ اہل السنۃ والجماعۃ، 87 جنوری لاہور روڈ، سرگودھا)

مذکورہ بالا اقتباس میں کمسن صاحب نے سبز عمامہ شریف کا ثبوت ”مسند احمد“ کی حدیث سے تسلیم کیا ہے جب کہ مولوی ابوالیوب و مولوی فیاض طارق دیوبندی صاحبان اس سبز عمامہ شریف کو بدعت قرار دے رہے ہیں۔

سبز عمامہ شریف باندھنا صراطِ مستقیم ہے: (مولوی الیاس کمسن دیوبندی)

(۲) مولوی الیاس کمسن دیوبندی صاحب کے اقوال پر مبنی کتاب ”دروس القرآن“ (جسے ان کے ادارہ نے شائع کیا ہے) میں ”سورۃ النفاخہ“ کے متعلق ان کا درس شامل ہے جس میں کمسن صاحب کہتے ہیں کہ

”صراطِ مستقیم کیا ہے پگڑی باندھنا سفید باندھ لو، سبز باندھ لو، کالی باندھ لو، جو میسر وہ باندھ لو یہ صراطِ مستقیم ہے۔“

(دروس القرآن صفحہ 61، مطبوعہ مکتبہ اہل السنۃ والجماعۃ، 87 جنوری لاہور روڈ، سرگودھا، بار اشاعت اول جمادی الثانی 1431ھ)

اس اقتباس میں کمسن صاحب نے بزرگوار کا اہتمام ہائے معنی کو مراط مستقیم کہا ہے۔ اس لیے کمسن صاحب سے گزارش ہے کہ جناب آپ نے مولوی ابوالیوب قادری دیوبندی صاحب کو اپنی مناظرہ ٹیم کا رکن تو بنا دیا ہے لیکن اُن کی علمی حالت یہ ہے کہ وہ کتب احادیث کا مطالعہ تو دور کی بات خود آپ (کمسن صاحب) کی کتب کے مطالعہ سے بھی جاہل ہیں جنہیں یہ بھی علم نہیں کہ آپ نے بزرگوار پہنچنے کو ”مراط مستقیم“ قرار دیا ہے اور ”مسند احمد“ کی حدیث سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا بزرگوار شریف پہنچنا ثابت لکھا ہے۔ مولوی الیاس کمسن صاحب کی زیر نگرانی لکھنے والے دو ماق دیوبندی مجلہ ”راہ سنت“ کے نائب مدیر مولوی فیاض طارق دیوبندی صاحب کے بزرگوار شریف کے ضعیف حدیث سے ثابت کرنے کے جھنجھ کا جواب ان کے پیشوا کمسن صاحب کی کتاب ”الہمد اور اعترافات جائزہ“ سے پیش کر دیا گیا ہے۔ اور اس کی مزید تائید کمسن صاحب کی کتاب ”دروس القرآن“ سے پیش کر دی گئی ہے، لہذا ان کو چاہیے کہ بزرگوار شریف کے حلق اہلسنت کے آگے تسلیم غم کرنے کا اعلان شائع کر دیں۔ عجیب بات یہ ہے کہ بزرگوار شریف کو بدعت قرار دینے والے مولوی ابوالیوب دیوبندی صاحب کی کتاب ”دست و گریبان“ پر بزرگوار شریف کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت لکھنے والے مولوی الیاس کمسن دیوبندی صاحب کی تقریر بھی موجود ہے، اور تقریر کے حلق مولوی اشرف علی تھانوی دیوبندی صاحب کہتے ہیں کہ

”تقریر کی حقیقت ہے شہادت۔ اور بلا مشاہدہ کے شرعاً شہادت جائز نہیں یہ بڑا ظلم ہے کہ کسی خاص مقام کو دیکھ کر کل کتاب کی تقریر لکھ دیجے ہیں۔“

(الاقاضات الیومیہ جلد 2 صفحہ 147 نمبر 258 مطبوعہ المکتبۃ الاشرفیہ، جامعہ اشرفیہ، فیروز پور، لاہور)

لہذا اس اقتباس کے مطابق اگر کمسن صاحب نے بلا دیکھے اس کتاب پر تقریر

لکھی ہے تو تھانوی صاحب کے بقول ظلم کیا ہے اور اگر کتاب کے کچھ اوراق دیکھ کر تقریر لکھی ہے تو بقول تھانوی صاحب یہ فعل بھی درست نہیں کہ بعض کتاب کو دیکھ کر تمام کتاب کے متعلق تعریفی کلمات لکھ دیے ہیں۔ اور دوسری طرف ان (کمسن دیوبندی صاحب) کی زیر نگرانی شائع ہونے والے دیوبندی مجلہ ”راہ سنت“ کے ایک مضمون میں بھی ان کے موقف کے خلاف بزرگوار شریف کو بدعت کیوں قرار دیا گیا؟ سوال یہ ہے کہ کیا قریباً پانچ سال قبل (1430ھ ہجری میں) مجلہ ”راہ سنت“ کی اشاعت کے وقت مولوی فیاض طارق دیوبندی صاحب کے ساتھ ان کے پیشوا مولوی الیاس کمسن دیوبندی صاحب بھی بزرگوار شریف کے ثبوت والی حدیث سے جاہل تھے جو انہوں نے بزرگوار شریف کے خلاف یہ مضمون اپنی زیر نگرانی مجلہ ”راہ سنت“ میں شائع ہونے دیا؟

بزرگوار شریف پہنچنے سے روکنا غیر شرعی ہے:

(۳) مولوی عتی داد خوشی دیوبندی صاحب پکڑی کے حلق لکھی گئی اپنی کتاب میں لکھتے ہیں کہ

”بزرگوار کے حلق اپنی طرف سے کچھ لکھنے کے بجائے یہ مناسب ہے کہ علامہ عبدالصمد صارم کا مضمون بعنوان ”بزرگوار“ اختصار کے ساتھ پیش کر دیں۔ علامہ صاحب فرماتے ہیں شاہ مصر اشرف شعبان بن حسین نے 773ھ میں حکم جاری کیا کہ جو حسی یا حسنی سید ہو بزرگوار ہائے معنی تاکہ لوگ دیکھتے ہی پہچان جائیں کہ یہ آل رسول ہیں اور ان کا احترام کریں۔ زمانہ گزرتا گیا پھر سید اور غیر سید سب لوگ بزرگوار ہائے معنی لکھے اور کوئی امتیازی نشان باقی نہ رہا شاید یہ رنگ اس لئے پسند کیا گیا تھا کہ یہ سب رنگوں سے افضل ہے یا اس لئے کہ یہ رنگ اس علم کا قاجار موقف میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے زیب تن کیا ہوا تھا یا

اس لئے کہ اہل جنت کے کپڑوں کا بھی رنگ ہوگا۔ علامہ سیوطی لکھتے ہیں بزمِ عمارے کا پہننا بدعتِ مباح ہے خواہ کوئی سید یا غیر سید اس کا استعمال چھوڑ دے تو اسے حکم نہیں دیا جاسکتا کہ ضرور باندھے اور کسی غیر سید کو اس کے باندھنے سے روکنا غیر شرعی حکم ہے کیونکہ دار و مدار نسب پر ہے عمارے پر نہیں لہذا اس کا اجماع بھی ضروری نہیں ہے زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ یہ سید اور غیر سید کے درمیان ایک امتیازی علامت تھا۔ بزمِ عمارے کی تائید میں یہ آیت پیش کی جاتی ہے **يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لِّأَزْوَاجِكَ وَبَنَاتِكَ وَنِسَاءِ الْمُؤْمِنِينَ يُلْبَسْنَ عَلَيْهِنَّ مِنْ خِطِّهِمْ يُطَافُ ذَلِكَ أَتَى أَنْ تُتَوَكَّنَ فَلَا يُؤْذَنَ - الاحزاب، آیت: ۵۹۔** ”اے نبی کہہ دے اپنی عورتوں کو اور اپنی بیٹیوں کو اور مسلمان کی عورتوں کو کہ نیچے لٹکائیں اپنے اوپر اپنی چادریں، اس میں بہت قریب ہے کہ پہچانی جائیں تو کوئی ان کو نہ متائے۔“ بعض علماء نے اس آیت سے استدلال کیا ہے کہ اہل علم کو مخصوص لباس پہننا چاہیے کہ وہ پہچانے جائیں اور ان کا احترام کیا جائے یہ اچھی توجیہ ہے۔ واللہ اعلم۔ چند سطروں کے بعد علامہ صارم لکھتے ہیں علامہ صبان یہ بھی لکھتے ہیں کہ ہمارے دور میں یہ علامت باقی نہیں رہی کیونکہ سارے لوگ بزمِ عمارے باندھنے لگے ہیں ان کا حکم بھی انہی عماموں کا سا حکم ہے بزمِ عمارے کا علامتی نشان ہونا ان ملکوں کے ساتھ خاص ہے کہ جہاں کے باشندے بزمِ عماموں کو سادات کے ساتھ خصوصیت دیتے تھے جیسے مصر و مصر کے ملکوں میں جیسے قسطنطنیہ وغیرہ میں ایسا نہ تھا اس لئے کہ بزمِ عمارہ وہاں سادات کی نشانی نہ تھی کیونکہ علماء و طلباء وغیرہ جو لوگ بھی عمامہ باندھتے بزمِ عمارہ ہی باندھتے۔ موسمِ سرما میں اس کا استعمال بکثرت بڑھ جاتا تھا

کیونکہ یہ رنگ میل خور ہوتا ہے وہاں تو اہل صنعت و حرفت اور پھیرے والے بھی بسا اوقات ایسا ہی عمامہ باندھتے تھے اس لئے کہ اس پر میل

ظاہر نہ ہوتا۔ ترجمانِ اسلام لاہور، 16 ذی القعدہ 1398ھ

(”المُحْتَجَّةُ النَّامَةُ لِي لَيْسَ الْعِمَامَةُ“ یعنی کپڑی کا مکمل و مدلل بیان، صفحہ 49، 50 مطبوعہ مکتبہ طیبہ، شیخ آباد، خوب، بلوچستان۔ ایضاً مقالاتِ خوشی جلد دوم صفحہ 61، 62 مطبوعہ مکتبہ طیبہ، شیخ آباد، خوب، بلوچستان)

اس طویل اقتباس کا خلاصہ یہ ہے کہ بزمِ عمارہ شریف جائز ہے اور اس کے پہننے کو روکنا غیر شرعی ہے۔ لہذا دعوتِ اسلامی کو بزمِ عمارہ کی وجہ سے دیوبندیوں کا مطعون کرنا غیر شرعی ثابت قرار پایا۔

بزمِ عمارہ شریف پہننا مستحب ہے: (مولوی خنی دادخوشی دیوبندی)

(۴) مولوی خنی دادخوشی دیوبندی صاحب ایک اور جگہ بزمِ عمارہ شریف کے متعلق لکھتے ہیں کہ

”عمامہ کا سیاہ سفید اور بزمِ رنگ تو مستحب ہے۔“

(”المُحْتَجَّةُ النَّامَةُ لِي لَيْسَ الْعِمَامَةُ“ یعنی کپڑی کا مکمل و مدلل بیان، صفحہ 54 مطبوعہ مکتبہ طیبہ، شیخ آباد، خوب، بلوچستان۔ ایضاً مقالاتِ خوشی جلد دوم صفحہ 67 مطبوعہ مکتبہ طیبہ، شیخ آباد، خوب، بلوچستان)

پیش کیے گئے اس اقتباس میں مولوی خنی دادخوشی دیوبندی صاحب نے بزمِ عمارہ کو پہننا مستحب قرار دیا ہے، لیکن مولوی ابوالیوب و مولوی فیاض طارق دیوبندی صاحبان کے فتوے کے مطابق بزمِ عمارہ پہننا بدعت ہے؟ لہذا بزمِ عمارہ کے دیوبندی مفسرین بتائیں کہ کیا دیوبندی مذہب میں بدعت بھی مستحب ہوتی ہے؟ یہ سمجھنا چاہیے کہ خنی دادخوشی دیوبندی صاحب بدعت کو مستحب کہہ کر خود بدعتی ہوئے یا نہ؟

جہاں شیعہ کی کثرت ہو وہاں بزمِ عمارہ پہننا ضروری ہے:

(مولوی خنی دادخوشی دیوبندی)

(۵) مولوی خنی دادخوشی دیوبندی صاحب بزمِ عمارہ شریف کو ضروری قرار دیتے ہوئے

لکھتے ہیں کہ

”اسکی جگہ جہاں شیعوں کی کثرت ہو اور کالی پگڑی کی وجہ سے مسلم کی پہچان

مشکل ہو تو پھر سیاہ عمامہ چھوڑنا اور سفید یا سبز اختیار کرنا ضروری ہے۔“

(”الصحیحۃ الفیہ فی المسائل الفقهیۃ“ یعنی بکری کا مکمل مدلل بیان، صفحہ 69، مطبوعہ مکتبہ طیبہ، شیخ آباد دہلی، بلوچستان)

سبز عمامہ شریف پہننا صحابہ سے ثابت ہے: (مولوی نجی دادخوئی دیوبندی)

(۶) نجی دادخوئی دیوبندی صاحب سبز عمامہ شریف کو صحابہ سے ثابت مانتے ہوئے لکھتے ہیں کہ

”صحابہ کرام سے سبز عمامے باعہ حنا منقول ہے جیسے کہ ایک اثر

میں آیا ہے کہ عن سلمان بن ابی عبد اللہ قال ادرکت

المہاجرین الاولین یعممون بعمائم کراہیس سود وبیض

وحمر وخطم۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ج 8 ص 241) ”سلمان بن ابی

عبد اللہ سے روایت ہے، فرماتے ہیں کہ میں نے مہاجرین اولین کو

سود کے سیاہ، سفید، سرخ اور سبز عمامے باعہ حنا دیکھے پایا۔“

(مقالات خونی جلد دوم صفحہ 63 مطبوعہ مکتبہ طیبہ، شیخ آباد دہلی، بلوچستان)

مولوی نجی دادخوئی دیوبندی صاحب نے سبز عمامہ کو صحابہ سے ثابت کیا ہے جبکہ

مولوی ابوالیوب و مولوی فیاض طارق دیوبندی صاحبان اسے بدعت قرار دیتے ہیں، اب

بتائیے کہ صحابہ سے ثابت عمل کو بدعت قرار دینا شیعیت کو تقویت دیتا ہے یا نہیں؟

مولوی ذکریا کاندھلوی دیوبندی نے سبز عمامہ پہننا: (مولوی نجی دادخوئی دیوبندی)

(۷) مولوی نجی مدنی صاحب خلیفہ مولوی ذکریا دیوبندی صاحب اپنے بھائی صاحب کے بارے میں لکھتے ہیں:

”بندرہ مشکلف میں حاضر ہوا، حضرت لدنس سرور سبز عمامہ باعہ حنا

ہوئے مراقب تھے۔“ (ماہنامہ ”نجات“ کراچی۔ اپریل۔ مئی 2013ء صفحہ 8)

مولوی ابوالیوب و مولوی فیاض طارق دیوبندی صاحبان اور کچھ مولوی ذکریا دیوبندی

صاحب تو سبز عمامہ پہننے کی وجہ سے آپ حضرات کے فتویٰ کے مطابق بدعتی قرار پا گئے۔

حضور ﷺ کے سبز عمامہ شریف: (مولوی ارسلان بن اختر مبین دیوبندی)

(۸) مولوی الیاس گھمن دیوبندی صاحب کے بھائی مولوی ارسلان بن اختر مبین

دیوبندی صاحب نے اپنی کتاب ”حیرات نبوی کا تصویری الہم“ میں عمامہ

شریف کے بیان میں ”تصویر: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا عمامہ

شریف“ لکھ کر اس کے ساتھ سبز رنگ کے عمامہ شریف کی تصویر دی ہے ملاحظہ ہو۔

(حیرات نبوی کا تصویری الہم صفحہ ۲۰۲ مطبوعہ مکتبہ ارسلان بخاری ناڈن، کراچی)

(۹) مولوی ارسلان بن اختر مبین دیوبندی صاحب اپنی ایک اور کتاب میں سبز عمامہ

شریف کی تصویر کے ساتھ لکھتے ہیں کہ

”بادشاہی مسجد میں موجود حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے منسوب عمامہ۔“

(آثار نبوی کا تصویری الہم صفحہ 373 مطبوعہ مکتبہ ارسلان جمشید روڈ نمبر ۲، کراچی)

(۱۰) اسی کتاب کے اگلے صفحے پر مولوی ارسلان دیوبندی صاحب ایک اور سبز عمامہ

شریف کی تصویر کے ساتھ لکھتے ہیں کہ

”بادشاہی مسجد میں رکھے گئے حیرات جو کہ آقا صلی اللہ علیہ

وسلم سے منسوب ہیں۔“

(آثار نبوی کا تصویری الہم صفحہ 374 مطبوعہ مکتبہ ارسلان جمشید روڈ نمبر ۲، کراچی)

(۱۱) اسی کتاب میں تیسری جگہ ارسلان دیوبندی صاحب سبز عمامہ شریف کی تصویر

کے ساتھ لکھتے ہیں کہ

”یہ عمامہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب ہے۔ واللہ اعلم۔“

(آثار نبوی کا تصویری الہم صفحہ 375 مطبوعہ مکتبہ ارسلان جمشید روڈ نمبر ۲، کراچی)

مولوی ارسلان بن اختر مبین دیوبندی صاحب کی دو کتب کے چار مقامات پر بنز
 عمامہ شریف کی تصاویر کے ساتھ درج منقولہ بالا عبارات سے ثابت ہوا کہ بنز عمامہ شریف
 پہننا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت ہے۔

مولوی اللہ یار دیوبندی کا بنز عمامہ پہننا سنت کے مطابق ہے:

(عبدالاول جلال آبادی دیوبندی)

(۱۲) دیوبندی ماہنامہ ”المرشد“ لاہور کے ”حضرت جی نمبر“ میں عبدالاول جلال آبادی
 دیوبندی صاحب نے مولوی اللہ یار دیوبندی صاحب سے اپنی پہلی ملاقات کا
 حال بیان کرتے ہوئے لکھا ہے کہ

”کراچی انٹرپورٹ پر حضرت جی سے میری زندگی کی پہلی ملاقات
 ہوئی جس میں صرف مصافحہ کیا اور چلے گئے سر پر بنز رنگ کا عمامہ اور ہاتھ
 میں عصا اور پورا لباس سنت کے مطابق تھا۔“

(صفحہ 136 ماہنامہ ”المرشد“ لاہور، جلد 11، شمارہ 7-8)

(۱۳) مولوی عبدالماجد دیوبندی صاحب اپنی کتاب ”آپ بقی“ میں اپنے والد
 صاحب کے متعلق لکھتے ہیں کہ ان کے
 ”لباس میں اچکن، پاجامہ، گرمیوں میں دوپٹی، ٹوپی، جاڑوں میں
 کبھی سیاہ ایرانی ٹوپی، اور کبھی بادامی یا بنز رنگ کا عمامہ، جو ان کے
 گول چہرے پر بہت بھلا لگتا۔“

(آپ بقی صفحہ 35 مطبوعہ مجلس نشریات اسلام 1- کے۔ 3 ناظم آباد میٹن۔ ناظم آباد نمبر 1، کراچی)
 ہے کہ مولوی عبدالماجد دیوبندی صاحب کے والد نے میلا و شریف کے
 جواز پر ایک کتاب بھی لکھی تھی جس کا ذکر عبدالماجد دریا بادی دیوبندی صاحب نے اسی
 کتاب ”آپ بقی“ میں کیا ہے۔

(۱۴) مولوی دلی خان اعظمی بنو بندی صاحب کے افادات پر مبنی کتاب ”مکالمہ بین
 اہل اہب“ کو مولوی بشیر احمد بن اظہار میاں دیوبندی صاحب نے ترتیب دیا
 ہے اس کتاب میں لکھا ہے کہ

”دیوبند سے فارغ التحصیل ہونے پر طالب علم کو سید فضیلت اور
 دستار فضیلت ملتی ہے جو بنز رنگ کی ہوتی ہے۔“

(محاضرات فی الفرق والادیان یعنی مکالمہ بین اہل اہب صفحہ 184 مطبوعہ مکتبہ فاروقیہ، شاہ فیصل ٹاؤن کراچی، پاکستان)
 مولوی ابوالیوب و مولوی فیاض طارق صاحبان! آپ کے فتوے کے مطابق بنز
 عمامہ حضور سے ثابت نہیں اس لیے بدعت ہے تو یہ بتائیے کہ آپ کے ”دارالعلوم“ دیوبند
 کے علما کیوں بنز عمامہ سے دستار بندی کرتے اور کرواتے ہیں؟۔ دعوت اسلامی کی طرح
 ان پر بھی بدعتی ہونے کا فتویٰ لگائیے۔

(۱۵) مولوی ثناء اللہ سہ شجاع آبادی دیوبندی صاحب نے اپنی تالیف میں مولوی علی
 شیر حیدری دیوبندی صاحب کی تقریر نقل کی ہے جس میں حیدری صاحب ہم اہل
 سنت کو مخاطب کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ

”اگر تمہیں غیرت آئے دیوبند کے مخالفو تو تم ہری (بنز) پگڑی کو
 ہاتھ ہی نہ لگاؤ۔“

(حق تو از جھٹکوی شہید سے علی شیر حیدری شہید تک صفحہ 420 مطبوعہ اہل سنت والجماعت، پاکستان)
 اس کے کچھ سطر بعد مزید کہا کہ

”تم تو ہری (بنز) پگڑی کو ہاتھ ہی نہ لگاؤ، یہ تو دارالعلوم دیوبندی
 نشانی ہے۔ اور میرے ہر فاضل دیوبند رنگ کے پاس ہری (بنز)
 پگڑی رکھی ہوئی ہے جو اپنے اساتذہ نے اپنے ہاتھ سے انہیں
 بندھوائی تھی۔ اس لیے ہم نے طے کیا ہے کہ ہمارے پاس جو دورہ

حدیث شریف کر کے فارغ ہوگا، ہم اُسے دارالعلوم دیوبند والے طریقے پر سبز عمامہ پہنائیں گے۔“

(حق نواز تھکوی شہید سے علی شیر حیدری شہید تک صفحہ 420 مطبوعہ اہل سنت والجماعت، پاکستان)

مولوی ابو ایوب و مولوی فیاض طارق دیوبندی صاحبان! آپ کے ”دارالعلوم دیوبند“ کے علماء اور مولوی علی شیر حیدری دیوبندی صاحب آپ کے فتویٰ کے مطابق سبز عمامہ پہننے اور پہنانے کی وجہ سے بدعتی ہوئے۔

مولوی حسین احمد دیوبندی صاحب سبز عمامہ پہنتے تھے:

(۱۶) دیوبندی مکتبہ فکر کے ماہنامہ ”الناسم“ نوشہرہ کی اشاعت خاص بنام ”تذکرہ و سوانح حضرت مولانا سید اسعد مدنی“ کو مولوی عبدالقیوم حقانی دیوبندی صاحب نے ترتیب دیا ہے۔ اس میں ایک دیوبندی مضمون نگار مولوی حسین احمد مدنی دیوبندی صاحب کے حقائق بیان کرتے ہیں کہ

”جس وقت مولانا مدنی“ تقریر کر رہے تھے تو میں نے محسوس کیا کہ کوئی فرشتہ تقریر کر رہا ہے سفید لباس میں سر پر ہرا (سبز) عمامہ، واسکٹ اور سنہری فریم کا چشمہ اور نہایت ہی مدہم آواز میں تسلسل کے ساتھ تقریر کرنا فرشتہ صفت ہونے کی گواہی دے رہا تھا۔“

(تذکرہ سوانح مولانا سید اسعد مدنی، صفحہ 55، مطبوعہ الناسم کٹڈی، جامعہ اہل ہدیہ، راج پوت اشفاق آباد، ضلع نوشہرہ)

(۱۷) قاری تصویر احمد شریفی دیوبندی صاحب نے ”تذکرۃ الشریف“ کے نام سے ایک کتاب ترتیب دی ہے جس کے آخر میں اپنے دیوبندی علماء کی تصاویر لگائی ہیں جن میں مولوی حسین احمد مدنی دیوبندی صاحب کی تصویر بھی شامل ہے جس میں انہوں نے سبز عمامہ پہنا ہوا ہے ملاحظہ ہو۔

(تذکرۃ الشریف مطبوعہ مکتبہ شہید باالغافل مقدس مسجد داروہ بازار، کراچی۔ جدید ایڈیشن)

(۱۸) مولوی زاہد الحسنی دیوبندی صاحب اپنی کتاب ”چراغِ عمر“ میں مولوی حسین احمد مدنی دیوبندی صاحب کا قول نقل کرتے ہیں کہ

”مجھ کو ایک سبز عمامہ حسب اصول مدرسہ اور دوسرے حضرات کی طرح مدرسہ سے از دست حضرت شیخ الہندؒ سے بندھوایا گیا۔“

(چراغِ عمر صفحہ 95 مطبوعہ دارالارشاد، مدینہ مسجد، مدنی روڈ، انک شہر)

(۱۹) مولوی حسین احمد مدنی دیوبندی صاحب کے اس اقتباس کو مولوی سخی دادخوی دیوبندی صاحب نے بھی اپنی کتاب میں نقل کیا ہے ملاحظہ ہو۔

(”الصحیحۃ الثامہ فی تفسیر البصائر“ یعنی بکری کا مکمل دلیل بیان، صفحہ 38، مطبوعہ مکتبہ طیب، شیخ آباد، روہ، بلوچستان۔ ایضاً مقالات خوشی جلد دوم صفحہ 51 مطبوعہ مکتبہ طیب، شیخ آباد، روہ، بلوچستان)

ان تمام اقتباسات سے ثابت ہوا کہ مولوی حسین احمد مدنی دیوبندی صاحب سبز عمامہ شریف پہنتے تھے لہذا مولوی ابو ایوب قادری اور مولوی فیاض طارق دیوبندی صاحبان سمیت سبز عمامہ شریف کو بدعت قرار دینے والے تمام دیوبندی حضرات انصاف کا تقاضا پورا کرتے ہوئے ”دعوتِ اسلامی“ کی طرح اپنے دارالعلوم دیوبند کے علماء اور دیوبندی حضرات کے مجموعہ ”شیخ الاسلام“ مولوی حسین احمد مدنی دیوبندی صاحب کو بھی بدعتی قرار دے کر انصاف کا تقاضا پورا کریں۔

مولوی انور شاہ کشمیری دیوبندی اکثر سبز عمامہ شریف استعمال کرتے:

(مولوی عظیم قاسمی دیوبندی)

(۲۰) مولوی عظیم قاسمی دیوبندی صاحب، مولوی انور شاہ دیوبندی صاحب کے حقائق لکھتے ہیں کہ وہ ”اکثر سبز بکری ہاتھ کا کرتے تھے۔“

(اولیائے کرام کے ایمان افروز واقعات صفحہ 100 مطبوعہ عمر بلی کیشنز، یوسف مارکیٹ، غزنی سٹریٹ، 38۔ اردو بازار، لاہور)

سبز عمامہ شریف کے محض دیوبندی صاحبان کے فتویٰ کے مطابق مولوی انور

شاہ کشمیری دیوبندی صاحب اکثر سبز پگڑی پہن کر بدعت کا ارتکاب کیا کرتے تھے اس لیے ان پر بھی بدعتی ہونے کا فتویٰ لگایا۔

مولوی انور شاہ کشمیری دیوبندی کے سبز عمامہ پہننے سے

ہمیں اس کے سنت ہونے کا علم ہوا: (قاری طیب دیوبندی)

(۲۱) مولوی ازہر شاہ دیوبندی صاحب نے مولوی انور شاہ دیوبندی صاحب کی سوانح پر کتاب ”حیات انور“ لکھی جس میں قاری طیب دیوبندی صاحب کا ایک مقالہ ”انور الانور“ بھی شامل کیا جو کہ عبدالرحمن کوئٹہ دیوبندی صاحب نے بھی اپنی کتاب میں شامل کیا ہے اس مقالہ میں قاری طیب دیوبندی صاحب مولوی انور شاہ کشمیری دیوبندی صاحب کے بارے میں لکھتے ہیں کہ

”ہم بہت سی سنتیں ان کے عمل کو دیکھ کر معلوم کر لیا کرتے تھے، اکڑوں بیٹھ کر کھانا کھاتے تھے۔ کھانے میں ہمیشہ تین انگلیاں استعمال کرتے تھے اور دونوں ہاتھ مشغول رکھتے تھے ہاتھیں ہاتھ سے روٹی اور داہنے ہاتھ سے اسے توڑ توڑ کر استعمال کرتے تھے۔ لقمے ہمیشہ چھوٹے چھوٹے استعمال کرتے تھے، یہی صورت لباس کی تھی پا جامہ نیم ساق سے کبھی نیچے نہ ہوتا تھا، عمامہ کا استعمال زیادہ ہوتا تھا سردیوں میں اکثر دیشتر سبز یا سیاہ رنگ کا عمامہ استعمال فرماتے تھے۔“

(نقد انور صفحہ 197 مطبوعہ مکتبہ عمر فاروق، 41491 شاہ فیصل کالونی، کراچی)

پیش کیے گئے مذکورہ بالا اقتباس میں قاری طیب دیوبندی صاحب نے لکھا ہے کہ وہ بہت سی سنتیں مولوی انور شاہ کشمیری دیوبندی صاحب کے عمل کو دیکھ کر معلوم کیا کرتے تھے اور اسی سلسلہ میں انہوں نے مولوی انور شاہ کشمیری دیوبندی صاحب کا سردیوں میں اکثر سبز عمامہ پہننا بھی بیان کیا ہے۔ لہذا مولوی انور شاہ کشمیری دیوبندی صاحب کے ساتھ

قاری طیب دیوبندی صاحب بھی مولوی ابوالیوب و مولوی فیاض طارق صاحبان کے فتویٰ کے مطابق بدعتی قرار پائے۔ کیونکہ قاری طیب دیوبندی صاحب کی تحریر سے ثابت ہوا ہے کہ وہ بھی سبز عمامہ کو سنت سمجھتے تھے۔

مولوی انور شاہ دیوبندی صاحب سبز اور سفید عمامہ پہننے سے:

(مولوی سعید احمد اکبر آبادی دیوبندی)

(۲۲) عبدالرحمن کوئٹہ دیوبندی صاحب کی ترتیب کردہ کتاب ”مکھڑس الانور“ میں مولوی سعید احمد اکبر آبادی دیوبندی صاحب کا ایک مضمون بنام ”اے کہ تو مجموعہ خوبی بچنا مت خوانم“ بھی شامل ہے جس میں وہ مولوی انور شاہ کشمیری دیوبندی صاحب کے متعلق لکھتے ہیں کہ

”وہ سر پر کبھی سفید اور کبھی سبز عمامہ اور قامت بالا پر سبز قبا استعمال کرتے تھے۔“

(نقد انور صفحہ 257 مطبوعہ مکتبہ عمر فاروق، 41491 شاہ فیصل کالونی، کراچی)

سبز عمامہ شریف کو بدعت قرار دے کر ”دعوت اسلامی“ پر فتوے جاری کرنے والے مولوی ابوالیوب و مولوی فیاض طارق دیوبندی صاحبان سمیت تمام دیوبندی معترضین کے اپنے ہی فرقہ کے مرکزی ”دارالعلوم دیوبند“ کے سبز عمامہ سے دستار بندی کرنے اور کروانے والے دیوبندی علماء کے ساتھ دیگر دیوبندی علماء مولوی الیاس گھمن دیوبندی، مولوی حسین احمد مدنی دیوبندی، مولوی نئی داد خوشی دیوبندی، مولوی عبدالصمد دیوبندی، مولوی دسریا دیوبندی، مولوی ارسلان بنو اختر مین دیوبندی، مولوی اللہ یار دیوبندی، مولوی انور شاہ کشمیری دیوبندی، مولوی عبدالماجد دیوبندی صاحب، مولوی دلی خان المظفر دیوبندی، مولوی علی شیر حیدری دیوبندی، مولوی تنویر احمد شریفی دیوبندی، مولوی حافظ نعیم قاسمی دیوبندی، عبدالرحمن کوئٹہ دیوبندی، مولوی سعید احمد اکبر دیوبندی،

قاری طیب دیوبندی اور مولوی زاہد الحسنی دیوبندی (سمیت سب عمامہ کو جائز قرار دینے، سب عمامہ کو استعمال کرنے والے اور دیوبندی علماء کے سب عمامہ شریف استعمال کرنے والے واقعات کو بغیر رد و تنقید کے نقل کرنے والے مذکورہ بالا تمام دیوبندی حضرات) پر بھی سب عمامہ کی وجہ سے بدعتی ہونے کا فتویٰ جاری کر کے انصاف کا تقاضا پورا کریں۔ تاکہ ہم بھی یہ کہہ سکیں کہ سب عمامہ کے دیوبندی مخالفین صرف دعوت اسلامی کو ہی نہیں بلکہ اپنے دیوبندی علماء کو بھی سب عمامہ کی وجہ سے بدعتی سمجھتے ہیں۔ دیوبندی علماء کے سب عمامہ استعمال کرنے کو نقل کرنے والے دیوبندیوں کو اس وجہ سے سب عمامہ کو جائز اور استعمال کرنے والے دیوبندی علماء کے ساتھ شامل کیا گیا ہے کہ مولوی سرفراز گلکروی دیوبندی صاحب نے لکھا ہے کہ ”جب کوئی مصنف کسی کا حوالہ اپنی تائید میں نقل کرتا ہے اور اس کے کسی حصہ سے اختلاف نہیں کرتا تو وہی مصنف کا نظریہ ہوتا ہے۔“

(تفزیل الخواطر صفحہ 79 مطبوعہ مکتبہ مفید پرنٹرز مدرہ نصرۃ العلوم، مکتبہ گورنمنٹ انوار)

اس لیے جن دیوبندی حضرات نے اپنے دیوبندی علماء کا سب عمامہ شریف استعمال کرنا نقل کیا ہے اور اس سے اختلاف نہیں کیا تو گلکروی صاحب کے اصول کے مطابق سب عمامہ کا جائز ہونا ان کا اپنا موقف بھی ثابت ہوا اس لیے ان کو بھی سب عمامہ شریف کے مجددین میں شامل کر لیا گیا ہے۔ آخر میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ اہل سنت کے خلاف ”دست و گریبان“ نامی کتاب لکھنے والے مولوی ابوالعجب دیوبندی صاحب خود سب عمامہ کے متعلق اپنے ہی دیوبندی فرقہ کے اکابر سے دست و گریبان دھکم بھکا رہے۔

جیسا کہ قارئین نے ملاحظہ کیا کہ ہم نے اس مضمون میں مولوی الیاس محسن دیوبندی صاحب کی کتاب ”المہند اور اعتراضات کا جائزہ“ کے حوالے سے سب عمامہ شریف کا حدیث شریف سے ثبوت پیش کیا ہے اب کہنے کی بات یہ ہے کہ مولوی فیاض طارق دیوبندی صاحب نے اپنے مضمون میں پیش کیا تھا کہ اگر دعوت اسلامی والے سب عمامہ شریف کا ثبوت ضعیف حدیث سے بھی پیش کر دیں تو ہم سرجمہ ختم کر لیں گے اہل سنت کی طرف سے ثبوت پیش کر دیا گیا ہے اس لیے دشنام باز دیوبندی ٹولے سے گزارش ہے کہ مولوی فیاض طارق دیوبندی مفروضہ صاحب کو ڈھونڈ کر لائیں اور اہل سنت کے سامنے ”ختم“ کرائیں۔

اسلامی مضاربہ کے نام پر دیوبندی مفتیوں کا نیا فراڈ پاکستان کی تاریخ کا سب سے بڑا مالیاتی اسکینڈل لباسِ خضر میں ملبوس نو سربازوں نے عوام کے 500 ارب روپے لوٹ لیے مضاربہ اور مشارکت کا جھانسنہ دینے والے دیوبندی مفتیوں اور قاریوں کی تہلکہ خیز واردات کا انکشاف

تحریر: محمد احمد ترازوی

تازہ ترین خبر کے مطابق پانچ سو ارب سے زائد کے ”مضاربہ اسکینڈل“ کے مرکزی ملزم ”مفتی احسان دیوبندی“ سے نیب نے تفتیش کرنے کا فیصلہ کیا ہے اور تحقیقات کا اختیار ملنے کے بعد نیب نے ملزم ”مفتی احسان دیوبندی“ کے خلاف ریفرنس داخل کرنے کی تیاری شروع کر دی ہے، واضح رہے کہ ”مفتی احسان دیوبندی“ نے سود سے پاک ”مضاربہ اسکیم“ کے نام پر سادہ لوح افراد سے 220 ارب سے زائد رقم بٹوری تھی، خبر کے مطابق 25 ستمبر کو نیب کے ایگزیکٹو بورڈ کے ایک اہم اجلاس کے بعد ڈی جی نیب راولپنڈی کرنل (ر) صبح صادق نے ”مفتی احسان دیوبندی“ سے تحقیقات کرنے کا فیصلہ کیا۔ کرنل (ر) صبح صادق نے کا کہنا ہے کہ ملزم کی طرف سے متاثرین کو رضا کارانہ

طور پر رقم کی واپسی ممکن نظر نہیں آ رہی، لہذا ملزم کی طرف سے مایوسی کے بعد اس کے نائب آرٹائٹس 1999 کے تحت مقدمے کی کارروائی شروع کر رہے ہیں، انکوائری کا اختیار ملنے سے قبل ڈی جی کو نیب کے قانون (A) 251999 NAO کے تحت یہ اختیار تھا کہ وہ ملزم کی طرف سے رقم کی رضا کارانہ طور پر واپسی کی صورت میں اسے رہا کر سکتے تھے، چنانچہ 18 جون کو ڈی جی نیب نے ملزم کے ساتھ 546 ملین روپے کی رضا کارانہ واپسی کا معاہدہ کر کے اسے رہا کر دیا گیا تھا، تاہم مفتی ”احسان دیوبندی“ کو ماہانہ 10 کروڑ روپے حسب وعدہ ادا نہ کرنے پر دوبارہ گرفتار کر لیا گیا ہے۔

ڈی جی نیب راولپنڈی کے مطابق ”مفتی احسان دیوبندی“ کے

خلاف نیب کو دوبارہ 3700 درخواستیں موصول ہوئیں

جن میں دعویٰ کیا گیا تھا کہ ”مفتی احسان دیوبندی“ نے ”مضاربہ فراڈ“ کے ذریعہ اُن سے 4 ارب روپے بٹھیلے ہیں، خیال رہے کہ ابھی یہ مفتی احسان کے فراڈ کی کچھ تفصیل ہے جو مضاربہ متاثرین کے 220 ارب روپے لوٹ کر چلا بنا، جبکہ اس اسکینڈل میں شامل چند دوسرے گروپوں نے بھی بہتی لنگا میں ہاتھ دھوئے اور متاثرین سے سود سے پاک جعلی منافع بخش سکیم کے نام پر 500 ارب سے زائد رقم لوٹی ہے۔ دوسری جانب نیب کو دیگر مضاربہ گروپوں الیگز، میزان اور البراکہ کے خلاف ابتدائی تحقیقات سے معلوم ہوا ہے کہ ان گروپوں نے ایک افغان ہیروں کے اسمگلر کے ساتھ مشترکہ کاروبار پر تمام پیسہ لگا رکھا ہے، ہیروں کے اس افغان اسمگلر کا ایک ساتھی تھائی لینڈ کا رہنے والا ہے، جسے نیب نے دیگر 13 ایجنٹوں کے ہمراہ تحقیقات کیلئے 24 ستمبر کو نوٹس بھیجا تھا، مگر اُس نے نیب کے سامنے پیش ہونے سے انکار کر دیا، ڈی جی نیب نے بتایا کہ انہوں نے مضاربہ اسکینڈل میں ملوث کچھ طاقتور شخصیات کی بھی نشاندہی کی ہے، جنہیں

چیز میں نیب کی تفریق کے بعد شامل تفتیش کیا جائے گا۔ باخبر ذرائع کا یہ بھی کہنا ہے کہ نیب نے اربوں روپے کے مضاربہ اسکینڈل کی تحقیقات کا دائرہ وسیع کر دیا گیا ہے اور وسیع پیمانے پر تحقیقات کیلئے ڈی جی راولپنڈی کرٹل (ر) صحیح صادق کی سربراہی میں پانچ رکنی ٹیم تشکیل دے دی ہے، جو عنقریب مضاربہ گروپ کے چیئرمین مولانا ایوبی کی گرفتاری کیلئے دہلی روانہ ہوگی، ساتھ ہی الیگز گروپ کے ایک اور اہم کردار مفتی ابراہیم جو اس وقت ایف آئی اے کی تحویل میں ہے، سے نیب تحقیقات میں مصروف ہے۔

قارئین محترم! دین کے نام پر غریب و سادہ لوح عوام کو لوٹنے کا یہ طریقہ واردات نیا نہیں ہے، ماضی میں بھی ایک مخصوص بکلیتہ فکر سے تعلق رکھنے والے افراد اس قسم کی دھوکہ دہی، فراڈ اور لوٹ مار میں ملوث رہے ہیں، الائنس گروپ اور ٹی بی ابراہیم اینڈ کمپنی وغیرہ کے نام آج بھی آپ کی یادداشت میں محفوظ ہونگے، مگر اس مرتبہ پاکستانی تاریخ کے ”سب سے بڑے مضاربہ اسکینڈل“ کے مرکزی کردار ”مفتی احسان دیوبندی“ کے ساتھ وابستہ بعض بڑی بڑی شخصیات اور دیوبندی مفتیوں کے نام بھی سامنے آ رہے ہیں، جس میں خاص طور پر دیوبندی فرقہ کی ”جامعہ بنوریہ کراچی“ کے رئیس ”مفتی نعیم دیوبندی، اُن کے بیٹوں، بھائی اور مفتی عبداللہ شوکت دیوبندی کے ساتھ کئی مشہور دیوبندی علماء شامل ہیں، گو مفتی نعیم اور جامعہ بنوریہ اخبارات میں اشتہارات وغیرہ کے ذریعے اس اسکینڈل سے اپنی برأت کا اعلان کر چکے ہیں، جبکہ کچھ مدد رسوں اور دارالعلوم کی جانب سے بھی وضاحتیں سامنے آئی ہیں، تاہم اس کے باوجود بعض افراد کا دعویٰ ہے کہ اُن کے پاس ان مفتیان کرام کی جانب سے دیئے گئے فتوے اور اُن سے ہونے والی گفتگو کی ویڈیو موجود ہے، چنانچہ اس تناظر میں ضرورت اس امر کی ہے کہ اس حوالے سے شفاف اور غیر جانبدارانہ تحقیقات کی جائے تاکہ اصل حقائق قوم کے سامنے آسکیں۔

اس تمام قضیے میں سب سے زیادہ قابل افسوس پہلو یہ ہے کہ اس مخصوص

(دیوبندی) مکتبہ قدر سے وابستہ مفتی اور علماء کے گروپ نے مختلف جمعی کمپنیوں (البرہ مارینگ، الیگز گروپ وغیرہ) کا سہارا لے کر مضاربہ اور مشارکہ کے نام پر ہزاروں شہریوں سے کھریوں روپے بڑپ کر لیے ہیں، ان جمعی کمپنیوں نے ملک اور ملک سے باہر مبینہ طور پر ایسے منصوبوں میں کھریوں روپے کی سرمایہ کاری ظاہر کی ہے، جن کا زمین پر کوئی وجود ہی نہیں ہے، صرف ایک الیگز رتائی کمپنی نے نصف درجن کے قریب منصوبوں میں 7 ارب سے 26 ارب کی سرمایہ کاری کا دعویٰ کیا ہے، جس میں موٹر سائیکل تیار کرنے والی فیکٹری کے منصوبہ پر ایک کھرب 30 ارب روپے دکھائے گئے ہیں، اس مقصد کیلئے لاہور کے قریب 145 یکٹر زمین کی خریدی ظاہر کی گئی ہے، لیکن فیکٹری کہاں ہے کسی کو نہیں معلوم۔ اسی طرح الیگز نے فضائی کمپنی کا منصوبہ بھی شروع کیا جس پر 41 ارب لگانے اور کمپنی کے فلیٹ میں بونگ 737 شامل کرنے کا دعویٰ کیا گیا، مگر یہ بونگ کس ایئر پورٹ سے اڑتا ہے، کہاں جاتا ہے اور کون لوگ اس میں سفر کرتے ہیں، کوئی نہیں جانتا۔ الیگز کا دعویٰ ہے اُس نے فاسٹ موڈنگ کنزرویٹور گڈز پر ایک سو کروڑ امریکی ڈالر یعنی 95 ارب روپے سے زائد کی سرمایہ کاری کی، جبکہ حصص کی مالیت 3 کھرب 80 ارب روپے ہے، لیکن زمین پر یہ منصوبہ ہنوز لاپتہ ہے۔

اس کے علاوہ الیگز گروپ، الیگز جوسز، الیگز منرل واٹر، الیگز انرجی مشروبات، الیگز چائے وغیرہ بنانے کا بھی دعویٰ کرتا ہے مگر یہ تمام چیزیں آپ کو کسی مارکیٹ میں نظر نہیں آئیں گی، ساتھ ہی اس گروپ کی جانب سے الیگز الیکٹرونکس، الیگز انرجی سیور اور گھریلو استعمال کی اشیاء فریج، ٹی وی وغیرہ بنانے کا بھی دعویٰ موجود ہے، لیکن تحقیقاتی رپورٹ کہتی ہیں کہ ان تمام کمپنیوں کا سرے سے کوئی وجود ہی نہیں ہے، اسی طرح الیگز نے ”سکون سٹی“ کے نام سے رہائشی منصوبے لاہور، اسلام آباد اور راولپنڈی میں شروع کرنے کیلئے 12500 ایکٹر اراضی حاصل کرنے کا بھی دعویٰ کیا ہے،

مگر یہ زمین کہاں ہے، الیگز کے لاہور آفس کو بھی نہیں معلوم۔ ساتھ ہی اس گروپ کا کہنا ہے کہ اُس نے بھاری سرمایہ کاری سے ایتھوپیا میں ایک لاکھ ایکٹر اراضی کی خریداری کی ہے، اس گروپ نے ایک چٹنگ اور سپنگ فیکٹری بھی خریداری میں ظاہر کی ہے، جس کی پیداوار تاحال صفر ہے، حیرت کی بات یہ ہے کہ اس کمپنی نے ان منصوبوں پر خرچ کی گئی رقم ظاہر نہیں کی ہے، البتہ بعض دیگر منصوبوں پر کھریوں روپے کی سرمایہ کاری دکھائی گئی ہے، قابل ذکر بات یہ ہے کہ ان کمپنیوں میں کیپ اسٹیل ایشیا الیگز، آصف جاوید ٹریڈ کمپنی، حبیب کارپوریشن، میزان، سپیڈکس، ایم ایم قریشی پرائیوٹ لمیٹڈ، الغفار ایسوسی ایشن، شفیق کیبل مرچنٹ، گرین کارپوریشن، المسلم ٹریڈنگ کمپنی، الحاشر مضاربہ کمپنی، البرکہ مضاربہ کمپنی اور مسیحائٹر پرائیز وغیرہ بھی شامل ہیں، جنہیں سیکورٹی ایجنسیج کمیشن آف پاکستان سے مضاربہ کی اجازت نہیں ہے اور نہ ہی ان کمپنیوں نے خود کو درست طریقے سے رجسٹر کروایا ہے، مگر اس کے باوجود اسلامی مضاربہ اور شراکت کے نام پر ان کمپنیوں نے عوام سے کھریوں روپے ہتھیا لیے ہیں۔

اس حوالے سے قومی روزنامے میں شائع ہونے والی رپورٹ کہتی ہے کہ

”850 افراد نے قومی احتساب بیورو (نیب) سے رجوع کرتے

ہوئے دعویٰ کیا ہے کہ اُن کے ساتھ 500 ملین روپے کا فراڈ کیا

گیا۔“

رپورٹ مزید بتاتی ہے کہ اس کیس میں (دیوبندی) مفتیوں کی صرف ایک کمپنی

ملوث ہے جو مضاربہ اور مشارکہ کے نام سے کاروبار کر رہی ہے، اس بات کی بھی

اطلاعات ہیں کہ دیوبندی مفتیوں کے مختلف گروپ مختلف کمپنیوں کیسے کام کرتے ہیں،

لیکن، چیئرمین نیب کے موجود نہ ہونے کی وجہ سے ادارے نے فی الحال صرف ایک

گروپ کے خلاف تحقیقات کی ہیں، رپورٹ کے مطابق سود سے پاک اسلامی سرمایہ کاری

کے نام پر مفتیوں کے ایک گروپ نے ماہانہ 6 سے 8 فیصد منافع پر مضاربہ اسٹیج میں پیسے لگانے کا لانڈے کر مبینہ طور پر شہریوں کی ایک بڑی تعداد کا استحصال کیا ہے، ان مفتیوں پر بھروسہ کر کے بہت سی خواتین نے اپنے زیورات اور لوگوں نے جائیدادیں اور کاروبار بیچ کر مضاربہ کمپنی میں سرمایہ کاری کی اور اپنی جمع پونجی اس امید پر ان حضرات کے حوالے کر دی کہ سود سے پاک اچھا منافع کما سکیں گے۔

جبکہ نیب ذرائع کے مطابق اُسے مفتی احسان الحق دیوبندی اور اُن کے گروپ کے خلاف شکایت موصول ہوئی جو نفع نقصان کی بنیاد پر عوام کے پیسوں پر کاروبار کرتے تھے، اس گروپ کو عوام نے مضاربہ کے نام پر پیسے دیئے، جس کے پاس کوئی اتھارٹی یا بہت نام نہ نہیں تھا اور یہ بطور مضاربہ کمپنی سیکورٹی ایکسچینج کمیشن آف پاکستان (ایس ای سی پی) کے پاس رجسٹر بھی نہیں تھی، اس شکایت کی وجہ سے نیب نے باقاعدہ تحقیقات شروع کر دیں اور عوام کی آگاہی کیلئے نیب نے ایک اشتہار بھی شائع کروایا کہ عوام مذکورہ کمپنی میں سرمایہ کاری نہ کریں اور جن لوگوں کو پہلے ہی ٹھگ لیا گیا ہے، وہ اپنے دعوے نیب کے پاس درج کروائیں، چنانچہ گزشتہ ماہ کے وسط تک 856 افراد نے نیب سے رابطہ کر کے اپنے دعوے درج کرائے، جبکہ بہت سے متاثرین ایسے بھی ہیں، جنہوں نے ان کمپنیوں میں لاکھوں کروڑوں میں سرمایہ کاری کی ہے، وہ اپنی شکایات نیب میں درج کرائے سے اس لیے ہچکچا رہے ہیں کہ انہیں ڈرنے ہے کہ ادارہ اُن لاکھوں کروڑوں روپے کے ذرائع آمدنی سے متعلق اُن کے خلاف بھی تحقیقات شروع نہ کر دے جو انہوں نے فراڈ مضاربہ سکیم میں منافع کیلئے لگائے تھے۔

ابتدائی تحقیقات کے بعد نیب کو یہ بھی معلوم ہوا کہ دیوبندی مفتیوں کے اس گروپ نے بدینیتی کے تحت عوام سے بطور مضاربہ کمپنی اپنی رجسٹریشن کا معاملہ بھی چھپایا اور عوام سے بھاری رقم وصول کیں اور انہیں میسر و فیاضی گوجرانوالہ انڈسٹریز پرائیویٹ

لمیٹڈ (جو کہ پرائیویٹ لمیٹڈ کمپنی کے طور پر رجسٹرڈ ہے اور اس کے پاس مضاربہ کمپنی چلانے کا اختیار نہیں ہے) کے نام سے رسیدیں جاری کیں، چنانچہ عوامی شکایات پر نیب نے مفتی احسان دیوبندی کو گرفتار کر لیا، جہاں ملازم نے اپنے گناہ کا اعتراف کرتے ہوئے نیب آرڈیننس 1999ء کی شق 25 اے کے تحت رضا کارانہ طور پر رقم واپس کرنے پر آمادگی ظاہر کی، چنانچہ 18 جون کو نیب نے ملازم کی VR کی درخواست قبول کر لی اور اس حوالے سے 55 کروڑ 20 لاکھ روپے کی مجموعی رقم میں سے ملازم نے 44 لاکھ 60 لاکھ روپے کے 20 پے آرڈر جمع کرا دیئے اور ملازم کی درخواست پر باقی رقم ایک ماہ بعد ادا کرنے کی اجازت دی گئی، جبکہ ملازم کی 6 غیر منقولہ جائیدادوں کے کاغذات بھی نیب نے اپنے پاس بطور ضمانت رکھ کر اُسے رہا کر دیا تھا۔ باخبر ذرائع یہ بھی کہتے ہیں کہ مفتی احسان دیوبندی کی کمپنی کے علاوہ بھی دیگر دو کمپنیاں اسی طرح کے غیر قانونی دھندے میں ملوث ہیں، اس حوالے سے ایک متاثرہ شخص کا کہنا ہے کہ اُس نے مفتی عثمان دیوبندی نامی شخص کی کمپنی میں 2 کروڑ روپے لگائے جو مفتی عثمان دیوبندی سے رہا فری (سود سے پاک) کاروبار کے نام پر حاصل کئے تھے، اس متاثرہ شخص کے مطابق کئی اعلیٰ علماء اور مذہبی گروہس کا نام بھی اس کاروبار میں لیا جاتا ہے۔

باخبر ذرائع یہ بھی بتاتے ہیں اس اسکینڈل کے نمایاں کرداروں میں مفتی احسان الحق دیوبندی 280 ارب سے زائد، زید شاہان صدیقی المعروف سیٹھ مبین ذیقنس والا 125 ارب، شفیق الرحمن 80 ارب سے زائد اور مفتی اسامہ ضیاء 20 ارب سے زائد کے فراڈ میں ملوث ہیں، اسی طرح مختلف چھوٹے گروپ بھی ہیں، جن کا فراڈ کروڑوں میں بتایا جاتا ہے، جبکہ مفتی اسامہ ضیاء کا فراڈ چند ماہ قبل ہی راولپنڈی میں منظر عام پر آیا ہے، جس کے بعد یہ شخص مقررہ اور ایک اطلاع کے مطابق پاکستان سے فرار ہو چکا ہے، ذرائع یہ بھی بتاتے ہیں کہ مفتی احسان الحق دیوبندی اور مفتی اسامہ ضیاء دیوبندی 10 سے 20 فی صد

تک منافع اپنے انجمنوں کو دیتے اور وہ ایجنٹ 5 سے 15 فی صد تک عوام کو منافع کی مد میں ادا کرتے تھے، یوں یہ منافع عام بینکوں کے مقابلے میں کئی گنا زیادہ تھا، اعتماد و بھروسہ حاصل کرنے کیلئے فراڈ کرنے والوں نے ابتدائی طور پر لوگوں کو بروقت ادائیگیاں بھی کیں، جس سے لوگوں کا اعتماد بڑھا اور دیکھتے ہی دیکھتے ملک کے طول و عرض میں یہ وبا پھیل گئی، اگرچہ فراڈ میں ملوث افراد اور ادارے رقوم کے لین دین کیلئے بینکوں کو ذریعہ بناتے تھے، لیکن یہ کسی ادارے کی بجائے انفرادی ناموں کو استعمال کرتے تھے، جبکہ ایجنٹ رقوم کے حصول کے لیے بینکوں یا دیگر ذرائع پر انحصار کرنے کے بجائے نقد رقم پر توجہ دیتے اور متاثرین کو کوئی مصدقہ ثبوت فراہم کرنے کی بجائے اپنے نام نہاد اداروں کی پرنٹ شدہ رسیدیں دیتے، جبکہ بعض تو کوئی ثبوت بھی نہیں دیتے اور اگر کوئی مطالبہ کرتا تو کہا جاتا اگر آپ کو اعتماد نہیں تو اس کاروبار میں شرکت نہ کریں، یہ وہ طریقہ واردات تھا جس نے عوام کو مزید گمراہ کیا، یہی وجہ ہے کہ متاثرین کی ایک بڑی تعداد ایسی بھی ہے، جن کے پاس اپنی انویسٹمنٹ کے حوالے سے کوئی ثبوت ہی موجود نہیں ہے، جس کی وجہ سے وہ نہ کسی جگہ اپنی رقم کی وصولیابی کا دعویٰ کر سکتے اور نہ ہی قانونی طور پر ان کی دادری آسان ہے۔

حیرت انگیز بات یہ ہے کہ یہ ساری مشکوک سرگرمیاں دیوبندی مکتبہ فکر اور اہل مکتبہ فکر کی ”تبلیغی جماعت“ کا نام استعمال کر کے کی گئیں اور ان لوگوں نے مضاربت کے نام پر پاکستان کے بڑے بڑے مدارس سے فتاویٰ بھی لیے جنہیں دکھا کر یہ لوگ با آسانی لوگوں کو اپنے جال میں پھنسا لیتے تھے، مگر قابل غور پہلو یہ ہے کہ جس وقت یہ کام عروج پر تھا اس وقت تبلیغی جماعت سمیت تمام ذمہ داران خاموش تھے، لیکن اب بھانڈہ پھوٹنے کے بعد یہ لوگ اس کاروبار سے لاشعری کا اظہار کر رہے ہیں، اس کے ساتھ یہ بات بھی اہمیت کی حامل ہے کہ ان جعلی مضاربہ کمپنیوں کے فرنٹ مین کے طور پر جو لوگ سامنے آئے ان کا تعلق بھی اس مخصوص مکتبہ فکر اور تبلیغی جماعت سے ہے، مثال کے طور پر تبلیغی

جماعت کے ایک دیرینہ ساتھی مفتی ضیاء الحسن جن کا تعلق راولپنڈی کے مشہور و معروف تبلیغی مرکز ”ذکر یہ“ مسجد سے ہے اور جو الیگزینڈر گرورپ کی تخلیق کار، روح رواں اور ابتدائی طور پر مضاربہ کار کے طور پر سامنے آنے والے مفتی اسامہ ضیاء اور مفتی احسان ضیاء کے والد ہیں، جبکہ ناصر لالیکا مفتی اسامہ ضیاء اور مفتی احسان ضیاء کا برادر نسبتی ہے، ان حضرات نے اسلام آباد، راولپنڈی کے علماء اور مدارس پر توجہ مرکوز کی اور دیکھتے ہی دیکھتے مفتی اسامہ ضیاء نے اپنے ہم مسلک نوعمر مفتیوں، مدارس کے اساتذہ اور خطباء کو مدلل مین بنا کر ان لوگوں تک رسائی حاصل کر لی یہ جو اپنا سرمایہ سودی کاموں میں تو نہیں لگانا چاہتے تھے مگر اپنے سرمائے سے غیر معمولی منافع حاصل کرنے میں خصوصی دلچسپی رکھتے تھے۔

ایسے لوگوں تک رسائی کیلئے مفتی اسامہ اور ان جیسے لوگوں نے دینی طبقے سے وابستہ حلقہ اثر رکھنے والوں کو بطور ایجنٹ استعمال کیا، ان میں اسلام آباد راولپنڈی کے علاوہ دوسرے شہروں کے بیسیوں خطیب، آئمہ مساجد اور مدارس کے اساتذہ بھی شامل ہیں، اس طرح یہ لوگ محض چند برسوں کے دوران کھربوں روپے اکٹھا کرنے میں کامیاب ہو گئے اور لوگوں نے ان کے جھانے اور پرکشش منافع کے لالچ میں اپنی زمینیں، زیورات، رہائشی مکانات، مال مولیٰ فروخت کر کے تمام جمع پونجی ان دیوبندی مفتیوں کے حوالے کر دی، اسی طرح ہزارہ ڈویژن کے چھ اضلاع میں فراڈ اور نو سر بازی میں ملوث مفتیوں اور قاریوں کا تعلق بھی اسی دیوبندی مکتبہ فکر ہے، اس کے علاوہ پاکستان کے مختلف علاقوں خصوصاً پنجاب اور سرحد کے بڑے شہروں میں جعلی مضاربہ کاروبار کرنے والی کمپنی کیپ ایپل ایشیا کے کرتا دھرتاؤں میں بھی اس دیوبندی جماعت سے وابستہ اہم لوگوں کے نام سامنے آئے ہیں، یوں ضلع انک کی 5 تحصیلوں سے 200 ارب روپے اکٹھے کرنے والے مفتی بشیر دیوبندی، مفتی عبدالرافع دیوبندی، مفتی عبدالخالق دیوبندی، مفتی اسامہ دیوبندی، مفتی احسان ضیاء دیوبندی اور ناصر لالیکا سمیت اس کاروبار سے

منسلک افراد کا تعلق اسی دیوبندی مکتبہ فکر سے ہے، جبکہ ضلع دیوبند کی عوام بھی دیوبندی تبلیغی جماعت سے وابستہ کچھ افراد کے ملوث ہونے کی وجہ سے اپنی تمام جمع پونجی اس اُن دیکھے کاروبار میں جھونک کر اپنی زندگی برباد کر چکے ہیں۔

قارئین محترم! اُمیر واقعہ یہ ہے کہ مجموعی طور پر کاروباری مشارکت اور مضاربت کا یہ عمل اسلام کے وضع کردہ اصولوں پر نہیں بلکہ فراڈ اور دجل و فریب کی بنیاد پر شروع کیا گیا تھا جس کی وجہ سے حالیہ ”مضاربہ اسکینڈل“ ملکی کی تاریخ کا سب سے بڑا مالیاتی اسکینڈل بن کر سامنے آیا ہے، اس اسکینڈل کے تمام مرکزی کردار دینی حال، علیہ، حوالہ اور تعلق رکھنے کی وجہ سے سادہ لوح عوام کو بے وقوف بنا کر کھربوں روپے لوٹ چکے ہیں، لباس خضر میں ملیوں ان نو سرباز دیوبندی مفتیوں اور قاریوں کے اس شرمناک طرز عمل کی وجہ سے ناصرف اسلام اور اسلامی تعلیمات کو نقصان پہنچا ہے بلکہ ان کے اس غیر دینی طرز عمل سے اُس مکتبہ فکر جو اس قسم کے مضاربتی اور مشارکتی معاملات سے قطعی لاتعلق ہے، کی نیک نامی اور شہرت کو بھی شدید نقصان پہنچا ہے، دوسری جانب اس فراڈ، لوٹ مار، دھوکہ دہی اور جعل سازی کی وجہ سے عوام کا اُن پر سے اعتماد و بھروسہ بھی مجروح ہوا ہے، لہذا حکومت وقت، ارباب اختیار قومی احتساب بیورو اور دیگر تحقیقاتی ایجنسیوں کی اولین ذمہ داری بنتی ہے کہ دین کی آڑ میں اس سنگین فراڈ میں ملوث تمام خفیہ اور ظاہری کرداروں کو بے نقاب کر کے قوم کے سامنے لایا جائے، ساتھ ہی متاثرین اسکینڈل کی ڈوبی ہوئی رقوم کی واپسی کے انتظامات کیے جائیں اور اس فراڈ میں ملوث تمام عاصیوں کو کڑی سے کڑی سزا دے کر نشان عبرت بنایا جائے تاکہ آئندہ کسی مذہبی حال، حلیئے اور حوالہ رکھنے والے شخص کو یہ جرأت نہ ہو سکے کہ وہ اسلام کے نام پر سادہ لوح عوام کے جذبات سے کھیل سکے اور اُن کے اعتماد و بھروسے کا خون کر سکے۔

عقیدہ علم غیب اور علمائے دیوبند کی قلابازیاں

شان رضا قادری (قسط دوم)

غیر اللہ کے لئے علم غیب کا اثبات کرنے والے علمائے دیوبند:

قارئین کرام! سب سے پہلے میں جن صاحب کا حوالہ ذکر کر رہا ہوں وہ دیوبندی مذہب میں نہایت ہی اعلیٰ مقام رکھتے ہیں جن کو دیوبندی حکیم الامت کہتے ہیں یعنی مولوی اشرف علی تھانوی صاحب۔

۱۔ مولوی اشرف علی تھانوی صاحب اپنے رسالے ”حفظ الایمان“ کے صفحہ ۳۱ پر لکھتے ہیں کہ ”پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صبیح ہو تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب، اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور ہی کی کیا تخصیص ہے، ایسا علم غیب تو زید و عمر و بلکہ ہر صبی (بچہ) و مجنون (پاگل) بلکہ جمع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے۔“ معاذ اللہ عز و جل

قارئین کرام! مولوی اشرف علی تھانوی کی اس عبارت میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی صراحتاً توہین ثابت ہے کہ مولوی اشرف علی تھانوی نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کو جانوروں پاگوں سے تشبیہ دی ہے جو بلاشبہ توہین رسول ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اس وقت کے علمائے عرب و عجم (جن کی تعداد ۲۶۸ سے بھی زائد ہے) نے مولوی اشرف علی تھانوی کی تکفیر کی۔ لیکن چونکہ میرا موضوع اس وقت علم غیب سے متعلق ہے اس لئے اس عبارت کے کفر ہونے پر تفصیلی بحث نہیں کر رہا۔

قارئین کرام! آپ نے اگر اس عبارت کو بغور پڑھا ہو گا تو آپ ایک دم حیران رہ گئے ہوں گے کہ دیوبندی مذہب کے علماء جب علم غیب کے انکار پر آئیں تو حضور صلی

اللہ علیہ وسلم تک کے لئے مطلقاً علم غیب کا انکار کر دیں نہ صرف انکار بلکہ اس عقیدہ اسلامیہ کو شرکیہ قرار دینے سے بھی نہ چونکیں مگر جب اپنے کسی غلط نظریہ کو صحیح ثابت کرنے پر آئیں تو جانوروں پاگلوں بچوں تک کے لئے علم غیب مان لیں۔ میری اس بات کی تائید پر تھانوی صاحب کا آخری جملہ دلالت کر رہا ہے کہ

”ایسا علم غیب تو زید و عمرو و بلکہ ہر صبی (بچہ) و مجنون (پاگل) بلکہ جنج

حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے۔“ معاذ اللہ عز و جل

اس عبارت میں تھانوی صاحب نے صراحتاً جانوروں پاگلوں کے لئے علم غیب مانا ہے۔

لطیفہ: اب یہ تو دیوبندی علماء ہی بتا سکتے ہیں کہ تھانوی صاحب ان جانوروں کے لئے ذاتی علم غیب مانتے ہیں یا عطائی؟ کیونکہ اگر ذاتی علم مانتے ہیں تو اس کا کفر ہونا بالکل واضح ہے اور اگر عطائی مانیں گے تو بھی جان نہیں چھوٹی کیونکہ پیچھے ذکر کیا جا چکا ہے کہ سرفراز صاحب نے ”لا اعلم الغیب“ آیت کو عطائی علم غیب کی نفی پر قطعی قرار دیا ہے۔ اور نص قرآنی کا انکار بالافتقار کفر۔ لہذا تھانوی صاحب کو بچانے کے لئے عطائی غیب کی اصطلاح گھڑنا بھی دیوبندیوں کو بالکل فائدہ مند نہ ہوگا کیونکہ یہ وہی اصطلاح ہے جسے دیوبندیوں نے نص قرآنی کے خلاف اور عیسائیوں کی اتباع قرار دیا و غیر ہما۔

قارئین کرام! یہ ہندی دیوبندیوں کے گلے میں ایسے پھنس چکی ہے جسے نہ اُگلے بات بنتی ہے نہ نِگلتے بات بنتی ہے۔ الحمد للہ یہ ہے نتیجہ اہانتِ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی گستاخی کرے اس پر دنیا کیسے تنگ ہو جاتی ہے اس کی واضح مثال آپ کے سامنے ہے کہ تھانوی صاحب کا مسلمان ہونا خود دیوبندی اصولوں کے منافی ہے۔

۲۔ مولوی مرتضیٰ حسن چاند پوری کے قلم سے علم غیب کا ثبوت:

مولوی مرتضیٰ صاحب اپنی کتاب ”توضیح البیان فی حفظ الایمان“ میں مولوی اشرف علی تھانوی کی اس عبارت کا دفاع کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ

”حفظ الایمان میں اس امر کو تسلیم کیا گیا ہے کہ سرورِ عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب باعطائے الہی حاصل ہے۔“ (توضیح البیان فی حفظ الایمان ص ۵)

اسی طرح صفحہ ۱۳ پر لکھتے ہیں کہ

”صاحب ”حفظ الایمان“ کا مدعی تو یہ ہے کہ سرورِ عالم صلی اللہ علیہ

وسلم کو باوجود علم غیب عطائی ہونے کے عالم الغیب کہنا جائز نہیں۔“

الحمد للہ تعالیٰ اسے کہتے ہیں کہ حق بات وہ جس کی گواہی دشمن بھی دے۔ مولوی

مرتضیٰ چاند پوری صاحب کی عبارت سے ثابت ہو گیا کہ مولوی اشرف علی تھانوی اور خود موصوف

چاند پوری کا بھی یہی عقیدہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم عطائی طور پر علم غیب جانتے ہیں۔

لطیفہ: قارئین کرام! اگر ہم اہل سنت و جماعت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے

لئے علم غیب عطائی کا عقیدہ رکھیں تو دیوبندی مولوی حضرات تکفیر مسلمین کی مشین چلاتے

ہوئے ایک ہی جھٹکے میں سب کو کافر و مشرک قرار دے کر عیسائی پادریوں کے پیروکار قرار

دیں۔ نص قرآنی کے منکر تک کہنے سے باز نہ آئیں اب جب خود دیوبندی مذہب کے مناظر

جس کی ساری زندگی علمائے دیوبند کی گستاخانہ عبارات کا دفاع کرتے کرتے گزری وہ

لکھیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم عطائی طور پر علم غیب جانتے تھے پھر بھی ان کی

مسلمانی میں کوئی فرق نہ آئے اور نہ ہی ان کی طرف سے کوئی فتویٰ لگایا جائے۔ اس سے یہ

بھی پتہ چلا کہ دیوبندی مذہب کے مولوی حضرات میں ذرا بھر بھی لائیت نہیں۔ ان کا ہم

اہل سنت و جماعت کو کافر و مشرک کہنا اسلام کی جمعیت و سالمیت کو نقصان پہنچانا ہے۔ اللہ

تعالیٰ ہدایت عطا فرمائے آمین بجاہ سید انبیاء والمرسلین۔

دل کے پھپھو لے جل اٹھے سینے کے داغ سے

اس گھر کو آگ لگ گئی گھر کے چراغ سے

قارئین کرام! دیوبندی علماء کے قلم سے علم غیب کے اثبات پر مزید حوالے پیش

کئے جاسکتے ہیں مگر انھیں قصداً ترک کر رہا ہوں کہ جس نے ماننا ہے اس کے لئے اتنا ہی کافی

ہے اور جس نے نہیں مانا اس کے لئے دلائل کا انبار بھی بے فائدہ ہے۔ باقی آج تک جتنے بھی دیوبندی مولوی حفظہ ایمان کو صحیح سمجھتے آئے ہیں اور سمجھ رہے ہیں وہ بھی گویا کہ عطائی علم غیب کے قائل ہیں۔

مسئلہ علم غیب میں اختلاف ختم ہو سکتا ہے:

دیوبندی مذہب میں امام کا درجہ رکھنے والے دیوبندی مولوی سرفراز خان صفدر صاحب اپنے کتاب ”ازالۃ الریب“ کے صفحہ ۴۵۳ پر لکھتے ہیں کہ ”باقی حضرات فقہائے کرام میں سے جنہوں نے تکفیر نہیں کی تو ان کی عبارات کا مفاد بھی صرف یہی ہے کہ اگر کوئی شخص بعض علم غیب کا عقیدہ رکھتا ہو تو وہ کافر نہ ہوگا۔“

قارئین کرام! الحمد للہ عقیدہ اہل سنت و جماعت کی تائید دیوبندی مذہب کے بہت بڑے امام سے ہو گئی ہم اہل سنت و جماعت بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے جو علم غیب مانتے ہیں اسے بعض ہی جانتے ہیں۔ تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے لامحدود علم کے مقابلے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کو وہ نسبت بھی نہیں جو سمندر کے ایک قطرے کو سمندر سے ہوتی ہے کیونکہ سمندر بھی محدود ہے اور قطرہ بھی جبکہ اللہ تعالیٰ کا علم لامحدود ہے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا علم محدود، لہذا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا علم غیب اللہ تعالیٰ کے علم غیب کے مقابلے میں بعض ہوا۔ جب اللہ کے برابر علم نہ مانا تو شرک بھی نہ ہوا۔ الحمد للہ علی ذالک۔ اب رہی بات اس عقیدہ کی کہ ہمارے علماء کی کتب میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے کلی علم غیب کے الفاظ بھی ہیں تو ان کی وجہ سے دیوبندی حضرات عوام الناس کو دھوکہ میں نہ ڈالیں کہ ہم اہل سنت و جماعت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا علم غیب اللہ تعالیٰ کے علم غیب کے برابر مانتے ہیں۔ نعوذ باللہ من ذالک۔ جبکہ ہمارا عقیدہ ہے کہ مخلوق کے اعتبار سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو علوم اولین و آخرین عطا فرمائے گئے ہیں (جیسا

کہ مولوی قاسم نانوتوی دیوبندی نے بھی اپنی کتاب ”تحدیر الناس میں لکھا ہے) اور چونکہ کل مخلوق کا علم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کے مقابلے میں ایسی ہی ہے جیسے سمندر کے مقابلے میں ایک قطرہ، تو اس اعتبار سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا علم کلی ہوا۔ یہ بھی جان لینا چاہیے کہ ہم نے کبھی بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے اللہ تعالیٰ کے برابر علم کلی کا دعویٰ نہیں کیا۔ (تفصیل کے لئے دیکھئے کتب اہل سنت: فتاویٰ رضویہ، جاء الحق، توضیح البیان، مقام ولایت و نبوت وغیرہم) لہذا دیوبندی حضرات کو دھوکہ نہیں دینا چاہئے کہ معاذ اللہ جب ہم سنی کلی علم غیب کا اثبات حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے کرتے ہیں تو اس سے مراد جمع معلومات البیہ ہوتی ہیں۔ ایسا عقیدہ ہر گز ہر گز اسلام میں قابل قبول نہیں ہے۔ اب دیوبندی مذہب کے پیروکاروں سے میرا سوال یہ ہے کہ اگر ہم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے بعض علم غیب عطائی غیر مستحق کا قول کریں تو آپ لوگ ہمیں کافر و مشرک قرار دیتے ہیں جبکہ آپ کے مذہب کے نہایت ہی معتبر ترین عالم سرفراز خان صفدر صاحب بعض علم غیب کے عقیدہ کو حق لکھ رہے ہیں اور یہ یاد رہے کہ دیوبندی حضرات کے نزدیک عقائد قطعی ہی ہوتے ہیں یعنی ان کا ثبوت دلیل قطعی (نص قطعی، خبر متواتر، یا اجماع قطعی) سے ہوتا ہے اور کسی بھی عقیدہ کا منکر کافر ہوتا ہے۔ (حوالہ: تنقید متین، ازالۃ الریب وغیرہما) خلاصہ کلام یہ کہ دیوبندی حضرات کا یہ عقیدہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بعض علم غیب عطا فرمایا گیا ہے اور یہ مسئلہ دلیل قطعی سے ثابت ہے اور جب دلیل قطعی کا منکر کافر ہوتا ہے تو بعض علم غیب کا منکر بھی کافر ہوا۔ اس لئے آج کل کے دیوبندی حضرات سے گزارش ہے کہ جب آپ کے مذہب کے علماء بھی علم غیب کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے مان رہے ہیں تو امت کی خیر خواہی کے لئے کفر و شرک کی مشین چلا کر مسلمانوں پر کفر کشید کرنے سے پرہیز کریں۔ قارئین کرام! میرا یہ مضمون لکھنے کا مقصد صرف اور صرف اس تکفیری مہم (جو دیوبندی حضرت کی طرف سے ہم اہل سنت و جماعت کے خلاف کی جا رہی ہے) کے محرّقین کو آمینہ دکھانا ہے۔ محض اپنی کاندھاری چکانے کے لئے عقیدہ علم غیب کو جان بوجھ کر پیچیدہ بنانے کی کوشش کی جا رہی ہے۔ (جاری ہے)

علمائے دیوبند کی بے وقوفیاں

محمد اویس رضا رضوی قادری

نبی غیب دان صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ بے ادبوں کے پاس عقل نہیں ہوگی یعنی بے ادب بیوقوف ہونگے۔ اس کے تحت بخاری شریف کی ایک طویل حدیث کا جز ملاحظہ ہو

”عن علی رضی اللہ عنہ قال سمعت رسول اللہ صلی

اللہ علیہ وآلہ وسلم يقول سيخرج في آخر الزمان قوم

احداث الامنان سفهاء الاحلام۔“

یعنی: حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ انہوں نے کہا

کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو فرماتے ہوئے

سنا کہ آخری زمانہ میں ایک قوم نکلی گی جو کم عمر اور بے عقل ہوگی۔

(بخاری شریف، صفحہ 194، حدیث نمبر 6930، 3611، 5057، دارالسلام للنشر والتوزیع الریاض۔ مسد)

شریف، صفحہ 432، حدیث نمبر 2462، دارالسلام للنشر والتوزیع الریاض)

صاحبو! جب عقل جاتی ہے تو حماقت آجاتی ہے۔ آئیے بات بات پر شرک

فتوؤں کی بوچھاڑ کرنے والے ان انگریزی دیوبندی ملاؤں کی چند بے وقوفیاں بیان کی

جاتی ہیں جن کو پڑھ کر آپ نہ صرف حیران ہونگے بلکہ ان مولویوں کی مضحکہ خیز باتوں

تعب بھی ہوگا۔ قارئین ہر دو عبارات کے بعد آپ خود نتیجہ اخذ کریں اور سوچیں کہ غنا۔

دیوبند کی بے وقوفیاں کتنی حدیں پار کر گئی ہیں۔

شادی کے بعد آدمی ڈنگر بن جاتا ہے:

علمائے دیوبند کے پیر و مرشد فرماتے ہیں کہ ”جب تک آدمی مجرد (کنوار) رہے

ہے انسان ہے اور جب شادی ہوتی ہے تو چار پایہ (یعنی جانور، ڈنگر) ہو گیا۔“

(ازلیہ الغین عن آلہ العین، صفحہ 37) (معارف امدادیہ، صفحہ 78، مکتبہ رشیدیہ 32، اے شاہ عالم مارکیٹ لاہور)

صاحبو! آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ علمائے دیوبند کے پیر و مرشد کے نزدیک جس کی

شادی ہو جائے وہ ڈنگر جانور بن جاتا ہے۔

اب ذرا ملاحظہ ہو کہ کن کن علمائے دیوبند کی شادیاں ہوئیں ہیں۔

علمائے دیوبند کی شادیاں:

1- اشرف علی تھانوی کی شادی ہوئی۔ (ملاحظہ ہو اشرف السوانح)

2- رشید احمد گنگوہی کی شادی ہوئی۔ (ملاحظہ ہو تذکرۃ الرشید)

3- قاسم نانوتوی کی شادی ہوئی۔ (ملاحظہ ہو سوانح قاسمی)

4- خلیل احمد امیٹھوی کی شادی ہوئی۔ (ملاحظہ ہو تذکرۃ الخلیل)

5- اسماعیل دہلوی کی بھی شادی ہوئی۔ (ملاحظہ ہو مقدمہ تقویۃ الایمان)

اب ہم دیوبندیوں سے پوچھتے ہیں کہ آپ کے پیر صاحب کے بقول شادی کے

بعد آدمی ڈنگر جانور بن جاتا ہے تو کیا آپ کے مذکورہ مولوی بھی شادی کے بعد جانور بن

گئے تھے اور جواب دیتے وقت دیوبندی اس بات کا خیال رکھیں کہ جانوروں میں کتے،

بلے، گدھے، سور، رچھ، ہندو وغیرہ سب آتے ہیں تو کیا آپ کے مذکورہ بالا مولوی شادی

کے بعد..... ہم کہیں گے تو شکایت ہوگی

صاحبو! آپ کی توجہ اس طرف مبذول کروانا چاہتا ہوں کہ دیوبندیوں کے

مولوی الیاس گھمن، مولوی حماد، مولوی ایوب، مولوی مجاہد، مولوی کاشف، مولوی ساجد

خان، مولوی ابوققادہ، مولوی ابوالحق خراسانی، مولوی نجیب اللہ عمر۔ ان میں سے جن جن

کی شادی ہوئی ہے وہ بھی مذکورہ جانوروں والے فتوے کی زد میں آئیں گے اور اگر ان سب

مولویوں کی شادیاں ہوئیں ہیں تو سب جانور بن گئے اور جانوروں میں آپ کو پتہ ہے

کہ..... اور اس طرح دیوبندیوں کا اپنا اچھا بھلا چڑیا گھرتیار ہو جائے گا۔

وعظ کرنا بے حیا کا کام ہے:

دیوبندیوں کا شیخ اشرف علی تھانوی لکھتا ہے کہ ”وعظ کرنا بے حیا کا کام ہے۔“

(نقص الاکار، صفحہ 162، ادارہ تالیفات اشرفیہ چوک فوارہ ملتان)

اب دیکھئے بے حیا کون کون بنتا ہے۔

تھانوی جی نے ہزاروں وعظ کئے۔ مولوی ابوالحسن اعظمی مدرس دارالعلوم دیوبند

لکھتا ہے کہ ”حضرت تھانوی نے اپنی حیات مبارکہ میں ہزاروں وعظ فرمائے۔“

(تھانوی کے پسندیدہ واقعات، صفحہ 15، مکتبہ العلم اردو بازار لاہور)

صاحبو! دیکھو بات کہاں تک چلی گئی۔ تھانوی جی کی خود اپنی تصریح کے مطابق

مطلب یہ بنتا ہے کہ تھانوی جی نے اپنی زندگی میں ہزاروں بے حیائیاں کیں اور یہ بات

یہاں پر ہی ختم نہیں ہوتی بلکہ مولوی قاسم نانوتوی کہتا ہے کہ ”میں بے حیا ہوں۔“

(نقص الاکار، صفحہ 162، ادارہ تالیفات اشرفیہ چوک فوارہ ملتان)

دوستو! مولوی قاسم نانوتوی نے اپنے آپ کو بے حیا کہا ہے اس بے حیائی سے کیا

مراد ہے؟ اس کا مطلب کیا ہے۔ اس کی شرح انہی کے گھریلو مجدد مولوی اسماعیل دہلوی سے

کروائے ہیں کہ بے حیا کون کون ہے۔

مولوی اسماعیل دہلوی کہتا ہے کہ ”ابلیس بے حیا، نوح علیہ السلام کی سرکش

قوم بے حیا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مخالفین بے حیا، اہل سنت کے مخالفین

بے حیا، روافض بالخصوص روافض اودھ اپنے اسلاف کی سنت کے مطابق بے حیا اور اس پر

تقریر کو ختم فرمایا۔“ (ارواحِ ثلاثہ، صفحہ 61، اسلامی کتب خانہ اردو بازار لاہور)

قارئین! جن لوگوں کے خود ساختہ حجۃ الاسلام صاحب بے حیا ہوں تو پھر اس

مذہب کے عام لوگوں کی حیا کا عالم کیا ہوگا اور یہاں اسماعیل دہلوی کی تصریح کے مطابق

نانوتوی ابلیس، نوح علیہ السلام کی سرکش قوم کی طرح، رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم کا مخالف، اہل سنت کا مخالف اور رافضی ٹھہرتا ہے اور دیوبندیوں کو اگر اعتراض ہے تو

جا کر اسماعیل دہلوی کی بدروح سے پوچھیں کہ بے حیائی کے ایسے معنی اور ایسی شرح کیوں

بیان کی؟

جب حیا چلی جائے تو کیا کرنا چاہیے؟

دوستو! مولوی اشرف علی تھانوی اور مولوی قاسم نانوتوی دونوں نے تسلیم کیا کہ یہ

بے حیا ہیں اور اب دیکھنا یہ ہے کہ جب حیا چلی جائے تو بے حیاءوں کو کیا کرنا چاہیے۔ آئیے

دیوبندیوں کے مفتی رشید احمد سے پوچھتے ہیں۔ دیوبندیوں کا مفتی رشید احمد لکھتا ہے کہ

”حیا کا جامہ اتر گیا بس اب ننگے ناچتے رہو، دولتیاں مارو بکریں

لگاؤ، غرض جو چاہو کرتے رہو۔“

(اللہ کے باقی مسلمان، صفحہ 46، ناشر کتاب گھرانہ، آباد نمبر 4، کراچی)

قارئین اس عبارت پر زیادہ قیل وقال کی ضرورت نہیں ہے باقی آپ خود ہی سمجھ

جائیں۔

جس کو احمق سمجھا جاتا ہے اس کو عربی پڑھاتے ہیں:

مولوی اشرف علی تھانوی دیوبندی نے کہا ہے کہ ”جو احمق سمجھا جاتا ہے اسے

عربی پڑھاتے ہیں۔“ (تھانوی کے پسندیدہ واقعات، صفحہ 147، مکتبہ العلم اردو بازار لاہور)

دوستو! اب دیکھئے ہوتا ہے کیا؟

تھانوی جی کو عربی پڑھائی:

دیوبندیوں کا شیخ اشرف علی تھانوی دوسری طرف کہتا ہے کہ ”میں نے خط کا

جواب عربی میں لکھا۔“ (ملفوظات حکیم الامت، جلد 4، صفحہ 25، ادارہ تالیفات اشرفیہ چوک فوارہ ملتان)

صاحبو! آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ تھانوی جی نے پہلے کہا کہ جس کو احق سمجھا جاتا ہے اسے گھروالے عربی پڑھاتے ہیں پھر تھانوی جی نے کہا کہ میں نے خط کا جواب عربی میں لکھا جس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ عربی پڑھی تھی تو خط کا جواب عربی میں لکھ لیا اور تھانوی جی اپنے فتویٰ کی زد میں آکر خود ہی احق بن گئے اور اس شعر کے مصداق ٹھہرے۔

الجھارے پاؤں یار کا زلف دراز میں لو آپ اپنے دام میں صیاد آگیا

ہندوستانی حوریں:

مولوی اشرف علی تھانوی ہندوستانی عورتوں کو دیکھ کر کہتا ہے کہ ”واقعی اس نواح کی عورتیں حوریں ہیں۔“ (ملفوظات حکیم الامت، جلد 3، صفحہ 192، ادارہ تالیفات اشرفیہ چوک فوارہ ملتان) دوسری طرف مولوی عاشق الہی میرٹھی دیوبندی لکھتا ہے کہ ”جب عورت باہر نکلتی ہے تو شیطان دیکھنے لگتا ہے۔“ (شرعی پردہ، صفحہ 68، مکتبہ رحمانیہ اردو بازار لاہور) معلوم ہوا کہ میرٹھی صاحب کے بقول تھانوی جی انسان نہیں بلکہ کوئی.....

خوابوں کی دنیا:

دیوبندیوں کے شیخ ابلیس تھانوی جی کی سینے کہتے ہیں کہ ”آدی خواب میں اکثر وہی باتیں دیکھتا ہے جو اس کے دل میں اکثر تحضر (حاضر) رہتی ہیں۔“

(ملفوظات حکیم الامت، جلد 3، صفحہ 269، ادارہ تالیفات اشرفیہ چوک فوارہ ملتان)

قارئین اب دیکھنا یہ ہے کہ دیوبندیوں کے ذہن میں کیا کیا باتیں حاضر رہتی ہیں جو ان کو خواب میں نظر آتی ہیں وہ باتیں خواب کی صورت میں ملاحظہ ہو۔

مولوی رشید احمد گنگوہی اپنا خواب بیان کرتا ہے کہ

”میں نے ایک بار خواب دیکھا تھا کہ مولوی قاسم (نانوتوی) صاحب

عروس (یعنی دلہن) کی صورت میں ہیں اور میرا ان سے نکاح ہوا سو

۷۷

جس طرح زن (یعنی عورت) و شوہر میں ایک دوسرے کو (بہنا) کا

فائدہ پہنچتا ہے اسی طرح مجھے اُن سے اور انہیں مجھ سے (بہم بستری)

کا فائدہ پہنچنا۔“ (تذکرۃ الرشید، جلد 2، صفحہ 289، ادارہ اسلامیات لاہور)

صاحبو! تھانوی جی کے بقول بندے کے خواب میں وہی آتا ہے جو اکثر اُس

بندے کے ذہن میں ہو تو دیوبندیو! بتاؤ گنگوہی جی کے دل میں اکثر یہی خیال حاضر رہتا تھا

کہ نانوتوی ایک مرتبہ میرے بچے چڑھے پھر دیکھو..... اور ایک دفعہ گنگوہی کی

خانقاہ میں نانوتوی جی گنگوہی صاحب کے بچے چڑھے بھی گئے تھے تفصیل تھانوی صاحب کی

کتاب ”ارواحِ ثلاثہ“ میں ملاحظہ کریں ”ہم کہیں گے تو شکایت ہوگی۔“

مزید خواب ملاحظہ فرمائیے کہ ”حضرت قاسم نانوتوی کو کسی (دیوبندی) شخص نے

خواب میں برہنہ (یعنی بالکل ہی ننگا) دیکھا۔“

(الکرام الحسن، ملفوظات نمبر 766) (معارف امدادیہ صفحہ 140، مکتبہ رشیدیہ لاہور)

کیا وہ دیوبندی شخص قاسم نانوتوی کو اکثر ننگ تصور کرتا تھا؟؟؟ جو قاسم نانوتوی جی

نے خواب میں آنے کی زحمت فرمائی کیونکہ تھانوی جی کا کہنا ہے کہ خواب میں وہی کچھ نظر آتا

ہے جو کچھ بندہ سوچتا ہے۔

مناظرہ کرنے سے دل کالا ہوتا ہے:

مولوی اشرف علی تھانوی اپنے پیر کا فرمان نقل کرتا ہے کہ پیر صاحب نے علمائے

دیوبند سے فرمایا کہ

”اگر تم سے کوئی مناظرہ کرے تو تم کبھی مناظرہ نہ کرو اس سے دل سیاہ

ہوتا ہے۔“ (قصص الابرار صفحہ 109، ادارہ تالیفات اشرفیہ چوک فوارہ ملتان)

صاحبو! دیکھو دیوبندیوں کے پیر صاحب کس طرح بخفی سے دیوبندیوں کو مناظرہ

کرنے سے منع کر رہے ہیں اور دیوبندی ہیں کہ کس طرح اپنے پیر صاحب کے فرمان کی

بغایت سر رہے ہیں اور ساتھ ساتھ دیوبندیوں کے پیر صاحب نے یہ بھی فرمایا کہ منظرہ کرنے سے دل کالا ہو جاتا ہے۔

قارئین! اب دیکھنا یہ ہے کہ دیوبندیوں کے کون کون سے مولوی ہیں جن کے دل مناظرہ کرنے سے کالے ہو چکے ہیں بقول ان کے پیر کے۔ آئیے ذرا دیوبندیوں کے چند مناظرین کے نام ملاحظہ فرمائیں:

(1) مولوی اشرف علی تھانوی (2) مولوی مرتضیٰ حسن درہنگی (3) مولوی منظور نعمانی (4) مولوی حماد (5) مولوی ایوب (6) مولوی سرفراز گکھڑوی (7) مولوی الیاس گھمن (8) مولوی رشید احمد گٹھوی (9) مولوی خلیل احمد انیسٹھوی (10) مولوی اسماعیل دیوبلی وغیرہ وغیرہ۔

(ملاحظہ ہو، مجلہ نور سنت، جلد 1، شمارہ 5 صفحہ 20، ہدیہ بریلیت صفحہ 40، 38، 40، 41، 42، 43، 44، 45، 46، 47، 48، 49، 50، 51، 52، 53، 54، 55، 56، 57، 58، 59، 60، 61، 62، 63، 64، 65، 66، 67، 68، 69، 70، 71، 72، 73، 74، 75، 76، 77، 78، 79، 80، 81، 82، 83، 84، 85، 86، 87، 88، 89، 90، 91، 92، 93، 94، 95، 96، 97، 98، 99، 100، 101، 102، 103، 104، 105، 106، 107، 108، 109، 110، 111، 112، 113، 114، 115، 116، 117، 118، 119، 120، 121، 122، 123، 124، 125، 126، 127، 128، 129، 130، 131، 132، 133، 134، 135، 136، 137، 138، 139، 140، 141، 142، 143، 144، 145، 146، 147، 148، 149، 150، 151، 152، 153، 154، 155، 156، 157، 158، 159، 160، 161، 162، 163، 164، 165، 166، 167، 168، 169، 170، 171، 172، 173، 174، 175، 176، 177، 178، 179، 180، 181، 182، 183، 184، 185، 186، 187، 188، 189، 190، 191، 192، 193، 194، 195، 196، 197، 198، 199، 200، 201، 202، 203، 204، 205، 206، 207، 208، 209، 210، 211، 212، 213، 214، 215، 216، 217، 218، 219، 220، 221، 222، 223، 224، 225، 226، 227، 228، 229، 230، 231، 232، 233، 234، 235، 236، 237، 238، 239، 240، 241، 242، 243، 244، 245، 246، 247، 248، 249، 250، 251، 252، 253، 254، 255، 256، 257، 258، 259، 260، 261، 262، 263، 264، 265، 266، 267، 268، 269، 270، 271، 272، 273، 274، 275، 276، 277، 278، 279، 280، 281، 282، 283، 284، 285، 286، 287، 288، 289، 290، 291، 292، 293، 294، 295، 296، 297، 298، 299، 300، 301، 302، 303، 304، 305، 306، 307، 308، 309، 310، 311، 312، 313، 314، 315، 316، 317، 318، 319، 320، 321، 322، 323، 324، 325، 326، 327، 328، 329، 330، 331، 332، 333، 334، 335، 336، 337، 338، 339، 340، 341، 342، 343، 344، 345، 346، 347، 348، 349، 350، 351، 352، 353، 354، 355، 356، 357، 358، 359، 360، 361، 362، 363، 364، 365، 366، 367، 368، 369، 370، 371، 372، 373، 374، 375، 376، 377، 378، 379، 380، 381، 382، 383، 384، 385، 386، 387، 388، 389، 390، 391، 392، 393، 394، 395، 396، 397، 398، 399، 400، 401، 402، 403، 404، 405، 406، 407، 408، 409، 410، 411، 412، 413، 414، 415، 416، 417، 418، 419، 420، 421، 422، 423، 424، 425، 426، 427، 428، 429، 430، 431، 432، 433، 434، 435، 436، 437، 438، 439، 440، 441، 442، 443، 444، 445، 446، 447، 448، 449، 450، 451، 452، 453، 454، 455، 456، 457، 458، 459، 460، 461، 462، 463، 464، 465، 466، 467، 468، 469، 470، 471، 472، 473، 474، 475، 476، 477، 478، 479، 480، 481، 482، 483، 484، 485، 486، 487، 488، 489، 490، 491، 492، 493، 494، 495، 496، 497، 498، 499، 500، 501، 502، 503، 504، 505، 506، 507، 508، 509، 510، 511، 512، 513، 514، 515، 516، 517، 518، 519، 520، 521، 522، 523، 524، 525، 526، 527، 528، 529، 530، 531، 532، 533، 534، 535، 536، 537، 538، 539، 540، 541، 542، 543، 544، 545، 546، 547، 548، 549، 550، 551، 552، 553، 554، 555، 556، 557، 558، 559، 560، 561، 562، 563، 564، 565، 566، 567، 568، 569، 570، 571، 572، 573، 574، 575، 576، 577، 578، 579، 580، 581، 582، 583، 584، 585، 586، 587، 588، 589، 590، 591، 592، 593، 594، 595، 596، 597، 598، 599، 600، 601، 602، 603، 604، 605، 606، 607، 608، 609، 610، 611، 612، 613، 614، 615، 616، 617، 618، 619، 620، 621، 622، 623، 624، 625، 626، 627، 628، 629، 630، 631، 632، 633، 634، 635، 636، 637، 638، 639، 640، 641، 642، 643، 644، 645، 646، 647، 648، 649، 650، 651، 652، 653، 654، 655، 656، 657، 658، 659، 660، 661، 662، 663، 664، 665، 666، 667، 668، 669، 670، 671، 672، 673، 674، 675، 676، 677، 678، 679، 680، 681، 682، 683، 684، 685، 686، 687، 688، 689، 690، 691، 692، 693، 694، 695، 696، 697، 698، 699، 700، 701، 702، 703، 704، 705، 706، 707، 708، 709، 710، 711، 712، 713، 714، 715، 716، 717، 718، 719، 720، 721، 722، 723، 724، 725، 726، 727، 728، 729، 730، 731، 732، 733، 734، 735، 736، 737، 738، 739، 740، 741، 742، 743، 744، 745، 746، 747، 748، 749، 750، 751، 752، 753، 754، 755، 756، 757، 758، 759، 760، 761، 762، 763، 764، 765، 766، 767، 768، 769، 770، 771، 772، 773، 774، 775، 776، 777، 778، 779، 780، 781، 782، 783، 784، 785، 786، 787، 788، 789، 790، 791، 792، 793، 794، 795، 796، 797، 798، 799، 800، 801، 802، 803، 804، 805، 806، 807، 808، 809، 810، 811، 812، 813، 814، 815، 816، 817، 818، 819، 820، 821، 822، 823، 824، 825، 826، 827، 828، 829، 830، 831، 832، 833، 834، 835، 836، 837، 838، 839، 840، 841، 842، 843، 844، 845، 846، 847، 848، 849، 850، 851، 852، 853، 854، 855، 856، 857، 858، 859، 860، 861، 862، 863، 864، 865، 866، 867، 868، 869، 870، 871، 872، 873، 874، 875، 876، 877، 878، 879، 880، 881، 882، 883، 884، 885، 886، 887، 888، 889، 890، 891، 892، 893، 894، 895، 896، 897، 898، 899، 900، 901، 902، 903، 904، 905، 906، 907، 908، 909، 910، 911، 912، 913، 914، 915، 916، 917، 918، 919، 920، 921، 922، 923، 924، 925، 926، 927، 928، 929، 930، 931، 932، 933، 934، 935، 936، 937، 938، 939، 940، 941، 942، 943، 944، 945، 946، 947، 948، 949، 950، 951، 952، 953، 954، 955، 956، 957، 958، 959، 960، 961، 962، 963، 964، 965، 966، 967، 968، 969، 970، 971، 972، 973، 974، 975، 976، 977، 978، 979، 980، 981، 982، 983، 984، 985، 986، 987، 988، 989، 990، 991، 992، 993، 994، 995، 996، 997، 998، 999، 1000)

”جب کوئی انسان گناہ کرتا ہے تو اس کے دل پر ایک سیاہ نقطہ بن جاتا ہے جب دوسری بار گناہ کرتا ہے تو دوسرا سیاہ نقطہ بن جاتا ہے یہاں تک کہ اس کا دل سیاہ ہو جاتا ہے اور بھلائی کی بات اس کے دل پر اثر انداز نہیں ہوتی۔“

(الدر المنثور، جلد 8، صفحہ 446، دار الفکر، بیروت، علامہ سیوطی علیہ الرحمہ)

کیا دیوبندی پاخانہ بھی کھاتے ہیں؟

مولوی اشرف علی تھانوی لکھتا ہے کہ مولوی محمد حسن دیوبندی سے کسی یعقوب نامی شخص نے پوچھا کہ کہاں سے آ رہے ہو تو مولوی محمد حسن نے جواب دیا کہ ”وہ (یعنی

پاخانہ) کھائے آ رہا ہوں۔“ (ارواح ثلاثہ، صفحہ 120، اسلامی کتب خانہ اردو بازار لاہور)

صاحبو! مولوی محمد حسن دیوبندی نے پاخانہ کھانے کا اقرار تو کیا اب دیکھنا یہ ہے کہ دیوبندی پاخانہ کس طرح کھاتے ہیں۔ آئیے اشرف علی تھانوی سے ہی پوچھتے ہیں کہ دیوبندی پاخانہ کس طرح کھاتے ہیں۔

مولوی اشرف علی تھانوی نقل کرتا ہے کہ ”ایک موجد (دیوبندی) سے کسی نے کہا کہ پاخانہ کھاؤ تو اس نے بشکل خنزیر ہو کر پاخانہ کھا لیا۔“ (ملخصاً)

(ادب و تحقیق، صفحہ 100، مکتبہ رحمانیہ اردو بازار لاہور)

قارئین آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ دیوبندی نے کہا کہ میں پاخانہ کھا کر آیا ہوں اور کس طرح کھایا ہو گا یہ اشرف علی تھانوی نے واضح کر دیا۔

دیوبندی فتویٰ عقل کے فتوے سے پاخانہ کھانا جائز ہے:

دیوبندیوں کا شیخ ابلیس مولوی اشرف کہتا ہے کہ ”ایک شخص (پاخانہ) کھایا کرتا تھا اور منع کرنے پر کہا کرتا تھا کہ جب یہ میرے ہی اندر تھا تو پھر اگر میرے ہی اندر چلا جائے تو اس میں کیا حرج ہے تو ان چیزوں کو عقل کے فتویٰ سے جائز کھا جائے گا۔“

(ملفوظات حکیم الامت، جلد 6، صفحہ 55، ادارہ تالیفات اشرفیہ چوک فوارہ ملتان)

ہم اس پر اتنا ہی کہیں گے کہ:

الْخَبِيثَاتُ لِلْخَبِيثِينَ وَالْخَبِيثُونَ لِلْخَبِيثَاتِ

بادشاہ بے وقوف ہوتے ہیں۔ دیوبندیوں کا مولوی فخر الحسن گنگوہی کہتا ہے کہ ”بادشاہ بے وقوف ہوتے ہیں۔“ (قصص الاکابر، صفحہ 163، ادارہ تالیفات اشرفیہ چوک فوارہ ملتان)

دیوبندی مولوی خالد محمود بادشاہ ہے:

دیوبندیوں کا زبان دراز مولوی کاشف لکھتا ہے کہ ”علامہ ذاکٹر خلد محمود عقیل“

بادشاہ۔“ (ہدیہ ریویرت، صفحہ 38، ادارہ تحقیقات اہل سنت ہلال پارک، ٹیکم پور، لاہور)

قارئین! مولوی کاشف دیوبندی سے ہم پوچھتے ہیں کہ بتاؤ جس کو تم بادشاہ کہہ رہے ہو وہی ڈاکٹر خالد محمود مولوی فخر الحسن گنگوہی کے بقول کون ہوا.....
ہم کہیں گے تو شکایت ہوگی

زیادہ کھانا جانوروں اور درندوں کی صفت ہے:

مولوی قاسم نانوتوی کہتا ہے کہ ”کھانا صفت ہے بہائم اور جانوروں کی۔“

(ارواحِ خلاصہ، صفحہ 185، اسلامی کتب خانہ اردو بازار لاہور)

مولوی نہال احمد دیوبندی کئی آدمیوں کا کھانا کھا گیا:

مولوی اشرف علی تھانوی نے مولوی نہال احمد دیوبندی کو نہایت زکی لکھا پھر آگے

تھانوی نے اسی مولوی کے بارے میں لکھا کہ

”کھانے کا وقت آگیا اور اس (یعنی مولوی نہال احمد دیوبندی) کے

لئے کھانا لایا گیا کئی بڑی بڑی تھالیں پوڑیوں کی تھیں اور سیروں کی

منٹھی تھی جس کو یہ کئی آدمی کا کھانا سمجھ کر وہ اس اکیلے کے لئے آیا

تھا اور اسی تھا (دیوبندی مولوی) نے ساری تھالیں صاف کر دیں۔“

(ارواحِ خلاصہ، صفحہ 184، اسلامی کتب خانہ اردو بازار لاہور)

دہابی کا معنی گستاخ رسول، گستاخ اولیاء اور فاسق و قاجر:

دیوبندیوں کے مولوی محمود حسن گنگوہی نے لفظ دہابی کی شرح اس طرح بیان کی کہ

”دنیا بھری گالیاں ایک طرف اور دہابی کا لفظ ایک طرف۔ دہابی کہہ

دیا اس کے معنی یہ ہوئے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی

شانِ اقدس میں گستاخی کرتا ہے، اولیاء اللہ کو نہیں مانتا، قبروں کی

زیارت کو منع کرتا ہے، ساری باتیں اس ایک لفظ (دہابی) کے اندر

فاسق کہا جائے، قاجر کہا جائے وہ اتنا سخت نہیں جتنا دہابی کا لفظ سخت

ہے۔“ (مسک عماے دیوبند اور حب رسول، صفحہ 1، مکتبہ الحرمین اردو بازار لاہور)

دوستو! لفظ دہابی کے معنی تو آپ نے اکابرین دیوبند سے ملاحظہ کر لئے ”اب

دیکھئے ہوتا ہے کیا؟“

تھانوی کے دہابی ہونے کا اقرار:

شیخ ابلیس اشرف علی تھانوی کہتا ہے کہ ”میں دہابی ہوں“ (ملخصاً)

(اشرف السوانح، جلد 1، صفحہ 48، ادارہ تالیفات اشرفیہ بنگال)

مولوی منظور احمد سنہیلی کے دہابی ہونے کا اقرار:

دیوبندیوں کا شکست خوردہ مناظر مولوی منظور احمد سنہیلی کہتا ہے کہ ”ہم خود اپنے

بارے میں یہ صفاتی سے عرض کرتے ہیں کہ ہم بڑے سخت دہابی ہیں۔“

(تذکرہ مولانا محمد یوسف صاحب، صفحہ 22، مکتبہ الکلیل اردو بازار لاہور)

مولوی زکریا سہارنپوری کے دہابی ہونے کا اقرار: تبلیغی جماعت کا بانی مولوی

الیاس دہلوی کا جتیتجا مولوی زکریا سہارنپوری کہتا ہے کہ ”مولوی (منظور) صاحب میں خود

تم سے بڑا دہابی ہوں۔“ (تذکرہ مولانا محمد یوسف صاحب، صفحہ 24، مکتبہ الکلیل اردو بازار لاہور)

صاحبو! آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ مولوی محمود حسن گنگوہی نے دہابی کا معنی یہ بتایا

کہ گستاخ رسول، اللہ کے ولیوں کا منکر، زیارت قبور سے منع کرنے والا، فاسق و قاجر۔ اب

اگر تھانوی جی کے قول کو دیکھا جائے کہ انہوں نے خود تسلیم کر لیا کہ میں دہابی ہوں اور مولوی

منظور نعمانی نے بھی اقرار کیا کہ میں دہابی ہوں اور مولوی زکریا ان سے بھی دو قدم آگے نکلے

اور کہا میں تم سے بھی بڑا دہابی ہوں تو محمود حسن گنگوہی کی تصریح کے مطابق اشرف علی

تھانوی، منظور سنہیلی، زکریا سہارنپوری، گستاخ رسول، ولیوں کے منکر، قبروں کی زیارات

مولوی سرفراز گکھڑوی دیوبندی کے فتویٰ سے 13

دیوبندی مولوی کا فر!!

محمد افضل حسین نقشبندی (سائیکل بل)

آل دیوبند کے ”شیخ الحدیث اور محدث اعظم پاکستان“ سرفراز خان صفدر گکھڑوی صاحب اہلسنت و جماعت (بریلوی) پر تنقید کرتے ہوئے یوں لکھتا ہے۔
 ”جب نصوص قطعیہ سے آپ کی بشریت ثابت ہے تو بشریت کا تمام لوازمات جن میں سے ایک سایہ بھی ہے ثابت ہے۔“

(تنقید متین بر تفسیر نعیم الدین ص 99 طبع پنجم اشاعت 1992ء مطبوعہ مکتبہ صفدریہ نزد مدرسہ نصرۃ العلوم مخزن گھر، گوجرانوالہ)

سرفراز گکھڑوی صاحب کہنا یہ چاہتے ہیں کہ سایہ بشریت کے لوازمات میں سے ہے۔ سایہ کا انکار بشریت کے انکار کے مترادف ہے۔ وضاحت گکھڑوی کی زبانی ملاحظہ ہو:

”آنحضرت ﷺ کا سایہ نہ تھا، اور جب سایہ نہ تھا تو (معاذ اللہ)

آپ بشر بھی نہ تھے۔“

(تنقید متین بر تفسیر نعیم الدین ص 99 طبع پنجم اشاعت 1992ء مطبوعہ مکتبہ صفدریہ نزد مدرسہ نصرۃ العلوم مخزن گھر، گوجرانوالہ)

گکھڑوی صاحب کی ان عبارات سے ثابت یہ ہوا کہ جو یہ عقیدہ رکھے کہ آپ ﷺ کا سایہ نہیں تھا وہ آپ کی بشریت کا منکر ہے۔ اور اسی کتاب میں ہی بشریت کے منکر کے متعلق یوں لکھا ہے:

”آنحضرت ﷺ کے بشر ہونے کا اقرار و عقیدہ ضروریات دین

سے منکر کرنے والے فاسق و فاجر ٹھہرتے ہیں۔

اور اس کے بعد عرض یہ ہے کہ دیوبندیوں کو ہم سے خفا ہونے کی کوئی ضرورت نہیں اور اگر غصہ آئے تو محمود الحسن کی بدروح سے پوچھئے کہ لفظ وہابی کے یہ معنی کیوں بیان کئے ہیں۔

متخوہ ذے کر گستاخ رسول بنانے کی خواہش:

قارئین مولوی اشرف علی تھانوی نے جہاں خود اپنے وہابی ہونے کا اعتراف کیا ہے اس کے ساتھ ساتھ اس کی ایک اور خواہش بھی کہتا ہے کہ ”اگر میرے پاس دس ہزار روپیہ ہو تو سب کی متخوہ کردوں پھر دیکھو خود ہی سب وہابی بن جاویں۔“

(ملفوظات حکیم الامت، جلد 2، صفحہ 249، ادارہ تالیفات اشرفیہ چوک فارو، ملتان)

صاحبو! اس عبارت کا محمود حسن گنگوہی کی تصریح کے مطابق معنی یہ بنے گا کہ گویا کہ تھانوی کہہ رہا ہے اگر میرے پاس دس ہزار روپیہ ہو سب کی متخوہ کردوں پھر دیکھو خود سب ہی گستاخ رسول، گستاخ اولیاء اور فاسق و فاجر بن جائیں۔

قارئین یہ چیزیں لکھنے کا کوئی خاص عزم تو نہ تھا لیکن جب دیوبندی زبان دراز مولویوں کی اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر شاتم بازی دیکھی کہ ”انوار شریعت“ کتاب کے حوالے سے اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر زبان درازی کرتے ہیں تب ذہن بنا کہ کیوں نہ دیوبندی حضرات کو ذرا اسی طرز پر ان کے اکابرین کی عادات کے چند نمونے دیکھا دیئے جائیں تاکہ اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے میں زبان کھولنے سے پہلے گھر کی خبر لیں کہ ایوں نے کیا کیا لکھا ہے اور یہ چند حوالہ جات ابھی بطور نمونہ پیش کئے ہیں ورنہ بہت سے ایسے حوالہ جات فقیر کے پاس موجود ہیں۔

یہ قصہ مختصر نا تمام ہے جو کچھ بیاں ہوا آغاز باب ہے۔

محمد اویس رضا رضوی قادری

(گوجرانوالہ)

میں سے ہے اگر کوئی شخص آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بشر ہونے کا انکار کرے تو کیا محض لاعلمی کا اظہار بھی کرے تب بھی وہ کافر ہے۔“

(تحفہ متین بر تفسیر فہم الدین ص 99 طبع خیم اشاعت 1992ء مطبوعہ مکتبہ صفوریہ نزد مدرسہ نصرۃ العلوم گھنٹہ گھر، گوجرانوالہ)

قارئین کرام! اب صرف چند دیوبندی مولویوں کی عبارات پیش خدمت ہیں جن میں انہوں نے حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے عدم سایہ (یعنی سایہ نہ ہونے) کا عقیدہ بیان کیا ہے:

(1) آل دیوبند کے ”حکیم الامت مجدد الملت“ مولوی اشرف علی تھانوی نے کہا ہے: ”ہمارے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سر تا پا نور ہی نور تھے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم میں ظلمت نام کی کوئی چیز بھی نہ تھی اس لیے آپ کا سایہ نہ تھا۔“

(2) دیوبندیت کے ”قطب الارشاد“ رشید احمد گنگوہی جس کے متعلق دیوبندی حضرات کے ”مفتی اعظم پاکستان“ مفتی محمد شفیع صاحب لکھتے ہیں: ”میرے استاذ مخترم شیخ المشائخ العصر حضرت العلامة مولانا سید محمد انور شاہ صاحب کشمیری سابق صدر مدرس دارالعلوم دیوبند فرمایا کرتے تھے کہ اب سے ایک صدی پہلے تک اس شان کا فقیہ انفس علماء کی جماعت میں نظر نہیں آتا۔ حضرت شاہ صاحب کی زبان سے فقیہ انفس کا لفظ متاخرین میں سے یا تو صاحب بحر الرائق کی نسبت سنا ہے اور یا حضرت گنگوہی کی نسبت یہاں تک کہ علامہ ابن عابدین شامی کے تخر علی کا اعتراف کرنے کے باوجود ان کو فقیہ انفس نہ فرماتے تھے۔“

(حضرت گنگوہی کی شان فقہ اور فتاویٰ رشیدیہ متصل تالیفات رشیدیہ ص 15)

بار دوم 1992ء مطبوعہ ادارہ اسلامیات، لاکھنؤ) نے لکھا ہے:

”تواتر سے ثابت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سایہ نہ تھا اور ظاہر ہے کہ بجز

نور کے تمام جسم سایہ رکھتے ہیں“

(امداد السلوک مترجم ص 203 کیسویں فصل سیر نفس کے بیان میں مطبوعہ دارالتحقیق والاشاعت اردو بازار، لاہور اشاعت 2007ء)

(1) آل دیوبند کے ”مولانا“ محمد عابد میاں صاحب نے لکھا ہے:

”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا جسم مبارک نورانی تھا۔ جس وقت آپ دھوپ

اور چاندنی رات میں آمد و رفت فرماتے تو مطلقاً سایہ ظاہر نہ ہوتا تھا۔“

(رحمۃ اللعالمین صلی اللہ علیہ وسلم ص 53 مطبوعہ محمد سعید اینڈ سنز تاجران کتب قرآن محل آرام باغ، کراچی)

نوٹ: کتاب رحمۃ اللعالمین صلی اللہ علیہ وسلم ج 1 دیوبندی علماء کی مصدقہ ہے۔

- ☆ مولوی محمد عبدالحی صاحب صدر مدرس مدرسہ مولانا عبدالباق صاحب مرحوم (دہلی)
- ☆ مولوی کفایت اللہ رئیس جمعیۃ علماء ہند دہلی
- ☆ مولوی انور شاہ کشمیری صدر الاساتذہ دارالعلوم دیوبند
- ☆ مولوی محمد اصغر حسین صاحب مدرس دارالعلوم دیوبند
- ☆ مولوی شبیر احمد عثمانی مؤلف تفسیر عثمانی
- ☆ مولوی محمد حبیب الرحمن صاحب عثمانی معین الایہتمام دارالعلوم دیوبند
- ☆ مولوی احمد سعید دہلوی ناظم جمعیۃ علماء ہند
- ☆ مولوی محمد اعجاز علی مدرس دارالعلوم دیوبند
- ☆ مولوی محمد عبدالشکور صاحب - مدیر انجم
- ☆ مفتی علی محمد سورتی سابق مفتی مسجد جامع رنگون
- ☆ مولوی فتح محمد صدر مدرس مدرسہ انجمن اسلام

☆ مولوی محمد عبدالمعتم صاحب

☆ مولوی عبدالقادر صاحب چورگے

4 خلیفہ تھانوی حافظ عنایت علی شاہ نے لکھا ہے:

جسم پاک انکا سراپا نور تھا
اس لیے سائے سے بالکل دور تھا
ان کا کب سایہ زمین پر ہو عیاں
جن کے سایہ سے بنے ہوں دو جہاں
سایہ حق تھے وہ بروئے زمین
سایہ کے بھی سایہ ہوتا ہے کہیں

(باغ جنت یعنی خدائی باغ حصہ دوم اشرف الانبیاء ص 284 ایڈیشن چہارم مطبوعہ المفصل ناشران و تاجران کتب
غزنی سٹریٹ اردو بازار لاہور، ایضاً ص 359 مطبوعہ معنی 2009ء)

پروفیسر احمد سعید دیوبندی نے عنایت علی شاہ پر تھانوی کی شفقت کو یوں بیان کیا ہے:

”ایک دفعہ یہ غلام (عنایت علی شاہ) برما گیا تو خواب میں حضرت
قدس سرہنے فرمایا کہ میں تم کو نہیں چھوڑوں گا چاہے کتنی دور چلے
جاؤ۔ اللہ اکبر کیا ٹھکانہ ہے حضرت والا کے الطاف و کرم کا کہ یہ غلام
عمر کے لحاظ سے بھی بچہ اور بے علم جاہل و مفلس تھا مگر کیسی کیسی اچھی
تدبیروں سے مہربانیوں سے خدا تعالیٰ کی طرف لگایا اور دنیا اور
شیطان کے فریبوں سے بچایا۔ حضرت والا کے فیوض و برکات،
شفقت و رحمت، لطف و کرم کی جو بارش غلام پر ہوتی رہی وہ اب
معلوم ہوتی ہے۔“

(بزم اشرف کے چراغ ص 355 شاعت 2005ء مطبوعہ المیزان ناشران و تاجران کتب الکریم مارکیٹ اردو

بازار لاہور)

5 مولوی عزیز الرحمن مجددی خلیفہ اشرف علی تھانوی مؤلف ”اشرف السوانح“

نے لکھا:

پردہ کیا ہے دور تو کیا دور ہو گیا
وہ آپ اپنے نور میں مستور ہو گیا
سارا بدن حضور کا جب نور ہو گیا
پھر دور کیا ہے سایہ اگر دور ہو گیا

(مکتول مجددی ص 92 مطبوعہ ادارہ تالیفات اشرفیہ، ملتان)

6 آل دیوبند کے ”مفتی اعظم“ سے سوال ہوا ”وہ حدیث کون سی ہے جس میں یہ

ہے کہ رسول مقبول ﷺ کا سایہ زمین پر واقع نہیں ہوتا تھا“ اس کا جواب یوں
دیا ہے:

”امام سیوطی نے خصائص کبریٰ میں آنحضرت ﷺ کا سایہ زمین پر
واقع نہ ہونے کے بارے میں یہ حدیث نقل فرمائی ہے۔

اخرج الحکیم الترمذی عن ذکوان ان رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم لم یکن یرى له ظل فی الشمس
ولا قمر الخ۔

اور ”تواریخ حبیب اللہ“ میں مولانا مفتی عنایت اللہ صاحب لکھتے

ہیں کہ آپ کا بدن نور تھا اسی وجہ سے آپ کا سایہ نہ تھا۔ مولوی جامی

نے آپ کے سایہ نہ ہونے کا خوب نکتہ لکھا ہے اسی قطعہ میں

پیغمبر ما نداشت سایہ

تا شک بدل یقین مینند

یعنی ہر کس کہ پیر و دوست

پیدا است کہ یا نہ زمین میقتد

(فتاویٰ دارالعلوم دیوبند یعنی عزیز الفتاویٰ جلد اول ص 142 کتاب متعلق باللہ بیٹ ناشر دارالاشاعت اردو
بارہ ایم۔ اے جناح روڈ، کراچی)

(7) آل دیوبند کے ”مدرس و فاضل مدرسہ اشرف العلوم (انڈیا)“ مولوی غفران
رشیدی کیرانوی نے لکھا ہے:

آپ کا سایہ زمین پر نہ پڑتا

عنوان: آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیات

(کمل اسلامی ذخیرہ معلومات حصہ دوم ص 113 مطبوعہ مکتبہ اخوت سنٹر (مچلی منڈی) اردو بازار لاہور)
نوٹ: اس کتاب پر دیوبندیوں کے ”عارف باللہ حضرت اقدس الحاج اور مفتی مولوی مظفر
حسین ناظم و متولی مدرسہ مظاہر علوم (وقف) سہارن پور (انڈیا) کی تقریظ بھی موجود ہے۔
جس میں مولوی مظفر نے مولوی غفران رشید کیرانوی کے متعلق یوں لکھا:

”جناب مولانا محمد غفران صاحب رشیدی مدرس اشرف العلوم رشیدی

کنگنہ ضلع سہارن پور جو ایک فاضل اور جید الاستعداد شخص ہیں۔“

اور کتاب کے متعلق یوں لکھا:

”انہوں نے کتاب میں حوالہ جات کا اہتمام کیا ہے۔ اس لیے

کتاب بلاشبہ معتبریت اور افاضیت کی حامل ہے۔“

(کمل اسلامی ذخیرہ معلومات حصہ دوم ص 86 مطبوعہ مکتبہ اخوت سنٹر (مچلی منڈی) اردو بازار لاہور)

(8) دیوبندی ”تفصیلہ الشیخ اور مفتی“ محمد ارشاد القاسمی صاحب لکھتے ہیں:

”روایت کی تحقیق بعض اہل علم نے سایہ کے نہ ہونے کی روایت کو

ضعیف کہہ کر رد کر دیا ہے۔ سو اگر یہ اعتقادی حیثیت سے ہے تو

قبول کیا جاسکتا ہے۔ مگر جہاں تک روایت کا پہلو سیرت اور مناقب

کے اعتبار سے ہو تو اسے قبول کیا جاسکتا ہے۔ چونکہ باب الفضائل

و المناقب والسیور میں ضعیف حدیث معتبر ہے اور اسے ذکر کر

کے مناقب میں بیان کیا جاسکتا ہے۔ لہذا معلوم ہوا کہ اگر سایہ نہ

ہونے کی حدیث ضعیف ہو تب بھی آپ ﷺ کی سیرت میں ذکر کیا

جاسکتا ہے۔“

(آئینہ جمال و کمال محمد ﷺ ص 83 تاریخ اشاعت جولائی 2008ء ناشر دارالمطالعہ بالقابل جامع مسجد اللہ والی
حاصل پور ضلع بہاولپور، پاکستان)

یہ کتاب دیوبندیوں کے ”استاذ حدیث جامعۃ العلوم الاسلامیہ علامہ بنوری
ناؤن کراچی و مفتی نظام الدین شامزئی کی پسند فرمودہ بھی ہے۔ اور مولوی نظام الدین
شامزئی نے اس کتاب کے متعلق یوں لکھا ہے:

”بندہ کی رائے ہے کہ ہر گز میں اس کی تعلیم ہونی چاہیے وقت

متعین کر کے ایک فرد پڑھے اور باقی سب سنیں۔ اس کی برکت

سے انشاء اللہ الرحمن گھروں میں حضور اکرم ﷺ کی حسن معاشرت

زندہ ہوگی اور رحمتوں اور برکتوں کا نزول ہوگا۔“

(آئینہ جمال و کمال محمد ﷺ و سلم ص 5 تاریخ اشاعت جولائی 2008ء ناشر دارالمطالعہ بالقابل جامع
مسجد اللہ والی حاصل پور ضلع بہاولپور، پاکستان)

(9) آل دیوبند کے ”مولانا“ ابو محمد ثناء اللہ سعد شجاع آبادی نے لکھا ہے کہ:

”میں نے اپنے صاحب سے معلوم کیا کہ حضور اقدس ﷺ کا سایہ

تھایا نہیں تو فرمایا کہ میں نے حضرت کنگوہی سے معلوم کیا تھا تو فرمایا

تھا کہ بگڑ نہ جانا حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا سایہ نہ تھا۔“

(علمائے دیوبند کے مناظرانہ لطائف ص 207 تا 208 اشاعت مئی 2012ء ناشر عمر پبلی کیشنز

(10) آل دیوبند کے ”متکلم الاسلام“ مولوی الیاس گھمن کے پیر بھائی اور دیوبندیوں کے ”مولانا“ ارسلان دین اختر میمن نے لکھا ہے:

”آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے جسم اطہر کا سایہ نہ تھا۔“

(درو شریف کی برکات ص 31 باب نمبر 1 شان محمد صلی اللہ علیہ وسلم اشاعت اول 2006ء مطبوعہ مکتبہ ارسلان قرآن محل مارکیٹ، دوکان نمبر 13 اردو بازار کراچی)

یہی دیوبندی ”مولانا“ ارسلان اپنی دوسری کتاب میں ”سلام اس پر جس کا نہ تھا سایہ“ عنوان کے تحت لکھتا ہے:

”حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے قامت زیبا کا سایہ نہ تھا..... کیونکہ اللہ تعالیٰ نے

آپ کے بشری جسم اقدس کو ایسا لطیف اور پاکیزہ و برگزیدہ بنایا تھا کہ جس میں کسی قسم کی عصری اور مادی کثافت نہ تھی۔ بلاشبہ آپ کا جسم اقدس تمام مادی کثافتوں سے پاک تھا۔ امام نسفی فرماتے ہیں:

قَالَ عَثْمَانُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ إِنَّ اللَّهَ مَا أَوْقَعَ ظِلَّكَ عَلَى الْأَرْضِ لِنَلَا يَضَعَ إِنْسَانٌ قَدَمَهُ عَلَى ذَلِكَ الظِّلِّ

ترجمہ: عثمان رضی اللہ عنہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں عرض کیا بے شک اللہ تعالیٰ نے حضور کا سایہ زمین پر نہ ڈالا کہ کوئی شخص اس پر پاؤں نہ رکھ دے۔ (تفسیر مدارک ص 321)

(شان محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے مثالی واقعات ص 193 اشاعت اول مئی 2007ء مکتبہ ارسلان، اردو بازار کراچی)

(11) مستند نعتیہ کلام کے نام سے دیوبندی قاری محمد اختر ملتانی (مدیر ماہنامہ ”محاسن اسلام“ ملتان) نے ایک کتاب ترتیب دی ہے جس میں ص 419 ”محبوب کبریا“ عنوان کے تحت چند اشعار نقل کئے ہیں ان میں سے ایک شعریوں

ہے:

سارا بدن حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا جب نور ہو گیا

پھر دور کیا تھا، سایہ اگر دور ہو گیا

(مستند نعتیہ کلام ص 419 مطبوعہ ادارہ تالیفات اشرفیہ چوک فوارہ ملتان)

نوٹ: اس کتاب پر ”نعت رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور اس کے آداب“ عنوان کے ساتھ آل دیوبند کے ”شیخ اسلام مفتی“ تقی عثمانی کا مقدمہ بھی موجود ہے جو انیس (19) صفحات پر مشتمل ہے۔

(12) قاری اکرام اللہ عارفی دیوبندی نے اپنی کتاب میں نقل کیا ہے

ان کا سایہ زمین پر نہ پایا گیا

نور سے نور دیکھو جدا ہو گیا

(ذوق عارفی صفحہ 75 مطبوعہ مکتبہ ظلیل، یوسف مارکیٹ، غزنی سٹریٹ، اردو بازار لاہور)

(13) محمد اسحاق ملتانی دیوبندی نے اپنی کتاب میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیات کے ضمن

میں 17 نمبر خصوصیت میں نقل کیا ہے کہ

”آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا سایہ زمین پر نہیں گرنا تھا۔“

(فیضانِ روحۃ النبی ص 507 مطبوعہ ادارہ تالیفات اشرفیہ، چوک فوارہ ملتان)

یہ کتاب مولوی ناصر الدین خاکوانی دیوبندی، مولوی فضل الرحیم اشرفی دیوبندی اور اشرف تھانوی کی خانقاہ کے موجودہ ناظم مولوی نجم الحسن تھانوی دیوبندی کی مصدقہ ہے

دیوبندیو!!

سرفراز خان صفدر لکھنوی کے فتویٰ کی رو سے مذکورہ تیرہ (13) دیوبندی مولویوں کو کافر لکھو گے یا نہیں؟ اگر نہیں تو اس کی کوئی خاص وجہ ضرور بیان کرو اور یہ بھی یاد رہے کہ جواب دیوبندی مذہب سے متعارض و متضاد نہ ہو۔

کالعدم دیوبندی تنظیم ”لشکر جھنگوی“ حضرت مولانا خرم رضا قادری رحمۃ اللہ علیہ کی قاتل نکلی، قاتل گرفتار

متم عباس قادری رضوی

(دیوبندی تنظیم کا بھابہ دست و گریبان)

باطل جنم محلہ ”کلمہ حق“ کے مضمون نگار اور مشہور خلیفہ اہل سنت و جماعت مولانا خرم رضا قادری عطاری علیہ رحمہ کے دلائل و براہین سے عاجز آ کر دیوبندی کالعدم دہشت گرد تنظیم ”لشکر جھنگوی“ کے ٹارگٹ کلرز نے آپ علیہ رحمہ کو پچھلے سال مورخہ 3 مئی 2013ء کو نماز جمعہ کی ادائیگی کے بعد گھر واپس آتے ہوئے ہادشاہی مسجد کے عقب میں فائرنگ کر کے شہید کر دیا تھا جس پر اس وقت کے نگران وزیر اعلیٰ نے بھی نوٹس لیا تھا اور مجرموں کی گرفتاری کا حکم دیا تھا، مورخہ 19 اپریل 2014ء ”روزنامہ جنگ، لاہور“ کے صفحہ 20ء اور ”روزنامہ ایکسپریس“ اور ”روزنامہ خبریں“ کے پہلے صفحوں پر یہ خبر شائع ہوئی کہ لاہور (کیپٹل سٹی پولیس آفیسر) نے پولیس کانفرنس میں بتایا ہے کہ فرقہ وارانہ ٹارگٹ کلنگ اور اغواء برائے تاوان کی وارداتوں میں ملوث کالعدم لشکر جھنگوی کے 6 دہشت گرد گرفتار ہو گئے ہیں، دہشت گردوں نے اہل سنت عالم دین علامہ خرم رضا قادری کے قتل کے علاوہ فرقہ شیعہ کے کئی افراد کو قتل کیا۔ ”روزنامہ جنگ، لاہور“ اور ”روزنامہ

خبریں، لاہور“ کی خبر کے مطابق ان دہشت گردوں نے ملک اسحاق دیوبندی کے کہنے پر تنظیمی اختلافات کی بنا پر اپنے دیوبندی فرقہ کے مولوی شمس الرحمان معاویہ دیوبندی کو قتل کرنے کا اعتراف بھی کیا ہے۔ کالعدم دیوبندی تنظیم ”لشکر جھنگوی“ کے گرفتار ہونے والے ان دہشت گردوں کے چہروں پر نقاب ڈال کر ان کو میڈیا کے سامنے پیش کیا گیا تصویر ”روزنامہ دنیا غزوہ“ میں شائع ہوئی ہے۔

مولوی ابوالیوب دیوبندی کے لیے لمحہ فکریہ:

جیسا کہ اس خبر میں بتایا گیا ہے کہ ملک اسحاق دیوبندی کے کہنے پر دیوبندی دہشت گردوں نے اپنے ہی فرقہ کے مولوی شمس الرحمان معاویہ دیوبندی کو قتل کیا ہے اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ تنظیمی اختلافات کی بنا پر مولوی شمس الرحمان معاویہ دیوبندی کو قتل کرنا دیوبندی دھرم کے مطابق کس طرح جائز ہے؟ اگر جناب کہیں کہ یہ ناجائز فعل ہے تو جناب کے لیے لمحہ فکریہ ہے کہ آپس میں تنظیمی اختلافات کے باعث دیوبندی دہشت گردوں کا اپنے دیوبندی مولوی کو قتل کرنا دیوبندیوں کے آپس میں ”دست و گریبان“ نامی کتاب ”ہونے کی بدترین مثال ہے۔ اس لیے اہل سنت کے خلاف ”دست و گریبان“ نامی کتاب کی جلد دوم شائع کرنے سے پہلے اپنے گھر کی خبر بھی لیں کہ کہیں ان اختلافات کے باعث دیوبندی کا اپنا گھر و غرانہ بن جائے۔

ہمارا حکومت سے پُر زور مطالبہ ہے کہ ایسے سفاک درندوں کو ان کے انجام تک پہنچایا جائے تاکہ یہ درندے دوبارہ کسی سنی کو قتل نہ کر سکیں۔ ”روزنامہ ایکسپریس، لاہور“، ”روزنامہ نوائے وقت، لاہور“، ”روزنامہ دنیا غزوہ، لاہور“، ”روزنامہ خبریں، لاہور“ اور ”روزنامہ جنگ، لاہور“ کی 19 اپریل 2014ء کی اشاعتوں میں شائع ہونے والی اس خبر کے عکس اگلے صفحات پر ملاحظہ کریں۔

www.jang.com.pk
 پاکستان کے روزنامہ ستریاہ
 ABC CERTIFIED
 باقاعدہ تصدیق شدہ اشاعت

روزنامہ ستریاہ
 140 سال
 183-83-480-35363
 SATURDAY APRIL 2014
 جلد 35
 18 مئی 1435ھ 19 جولائی 2014ء 7 جولائی 2071ء
 نمبر 185
 THE ONLY JANG LAHORE
 جگہ
 میر خلیل الرحمن

لاہور شیعہ سنی مذہبی شخصیات کو قتل کیوں کر قرار دیا جائے گا

لاہور (پاکستان) (پریس) سی آئی اے پولیس نے فرقہ وارانہ دہشت گردی اور شیعہ سنی مذہبی شخصیات کے قتل کی

تہنیتاً

تہنیتاً	ہارٹ گز گز گز	8
---------	---------------	---

جہاں تک سی آئی اے پولیس کے حوالے سے مذہبی شخصیات کے قتل کی تہنیتاً ہے، تو یہ ایک بڑی بات ہے۔ سی آئی اے پولیس کے حوالے سے مذہبی شخصیات کے قتل کی تہنیتاً ہے، تو یہ ایک بڑی بات ہے۔ سی آئی اے پولیس کے حوالے سے مذہبی شخصیات کے قتل کی تہنیتاً ہے، تو یہ ایک بڑی بات ہے۔

اہم شخصیات پر حملوں میں ملوث کارکنوں کو ایسٹرن سٹریٹ میسٹرز گرفتار

لہران کے شیعہ مذہبی رہنماؤں کی تحریک کے قہرمانوں کو ایسٹرن سٹریٹ میسٹرز نے گرفتار کر لیا



لاہور (پاکستان) (پریس) سی آئی اے پولیس نے فرقہ وارانہ دہشت گردی اور شیعہ سنی مذہبی شخصیات کے قتل کی تہنیتاً ہے، تو یہ ایک بڑی بات ہے۔ سی آئی اے پولیس کے حوالے سے مذہبی شخصیات کے قتل کی تہنیتاً ہے، تو یہ ایک بڑی بات ہے۔

جے 20

لاہور کے شیعہ مذہبی رہنماؤں کی تحریک کے قہرمانوں کو ایسٹرن سٹریٹ میسٹرز نے گرفتار کر لیا۔ لاہور کے شیعہ مذہبی رہنماؤں کی تحریک کے قہرمانوں کو ایسٹرن سٹریٹ میسٹرز نے گرفتار کر لیا۔ لاہور کے شیعہ مذہبی رہنماؤں کی تحریک کے قہرمانوں کو ایسٹرن سٹریٹ میسٹرز نے گرفتار کر لیا۔



جلد 23، 18 مئی 1435ھ، 19 جولائی 2014ء، 7 جولائی 2071ء، نمبر 269

سی آئی اے پولیس کے حوالے سے مذہبی شخصیات کے قتل کی تہنیتاً ہے، تو یہ ایک بڑی بات ہے۔ سی آئی اے پولیس کے حوالے سے مذہبی شخصیات کے قتل کی تہنیتاً ہے، تو یہ ایک بڑی بات ہے۔ سی آئی اے پولیس کے حوالے سے مذہبی شخصیات کے قتل کی تہنیتاً ہے، تو یہ ایک بڑی بات ہے۔

حضرت کے ساتھ گزارے اس درمیان انھیں اعلیٰ اخلاق، بلند کردار، عمدہ اطوار اور زہد و تقویٰ میں بلند مقام کا حامل پایا، فکر و تدبیر کے ساتھ مسلمانوں کے معاملات کا تعفیہ فرماتے۔ آپ خاندان اعلیٰ حضرت کی بزرگ شخصیات میں سے تھے۔ آپ کی رحلت یقیناً اہل سنت کا عظیم نقصان ہے۔ عالم اسلام کی جلیل القدر شخصیات نے آپ کے وصال پر تعزیت کی اور مساجد و مدارس اہل سنت میں ایصالِ ثواب کا اہتمام کیا گیا۔

مالیگاؤں میں سنی جمعیۃ العلماء، نوری مشن، رضا اکیڈمی، غرب نواز اکیڈمی، اعلیٰ حضرت فاؤنڈیشن، شاہ ولی اللہ محدث دہلوی اکیڈمی، محمد میاں مالیک، نیاز احمد مالیک، ابو زہرہ رضوی، علامہ ارشد مصباحی، مولانا عبدالحی نسیم القادری، مجدد الف ثانی فاؤنڈیشن نے ایصالِ ثواب اور تعزیت کا اہتمام کیا۔

☆ پریس سکرٹری، نوری مشن مالیگاؤں

شہزادہ شہیر بیگم اہل سنت حضرت مشہود ملت

کے لیے دعائے صحت کی اپیل

(میشم مہاس قادری رضوی)

نبیرہ حضرت شہیر بیگم اہل سنت حضرت مولانا شایان رضا خان ازہری مدظلہ العالی نے راقم کو بتایا کہ ان کے والد گرامی حضرت مشہود ملت مولانا مشہود رضا خان مدظلہ العالی عارضۂ قلب کی وجہ سے شدید بیمار ہیں اور ہسپتال میں زیر علاج ہیں یہ سن کر بہت پریشانی ہوئی۔ تمام قارئین مجلہ ”کلمہ حق“ سے خصوصی اپیل ہے کہ حضرت مشہود ملت کی صحت یاب کے لیے خصوصی دعا فرمائیں کہ اللہ پاک ان کو صحت کاملہ عاجلہ عطا فرمائے۔ آمین ثم آمین

تصوف کے موضوع پر امام شعرانی کی اہم کتاب کا پہلی مرتبہ اردو ترجمہ شائع ہو گیا ہے

نام کتاب :	الانوار القدسیہ ترجمہ تمام آداب مرید کامل
مؤلف :	قطب ربانی امام عبد الوہاب شعرانی قدس سرہ
مترجم :	شیخ الحدیث مفتی محمد صدیق ہزاروی
صفحات :	۴۰۰
کاوش :	ابو حنظلہ مولانا محمد اجمل قادری عطاری
ناشر :	مکتبہ اعلیٰ حضرت، داتا گارہ مار کیٹ، لاہور۔

کتاب حاصل کرنے کے لیے رابطہ نمبر 03008842540

افضلیت سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے اثبات اور فرقہ تفسیلیہ کے مدلل رد پر

مشتمل اعلیٰ حضرت کی نایاب کتاب

نام کتاب :	الزوال الانقی من بحر سبقة الانقی
مؤلف :	(عربی مع اردو ترجمہ) مع رسالہ نادرہ ”فتح خیر“
مترجم :	احمد رضا خان فاضل بریلوی قدس سرہ
تخریج و تحقیق :	نبیرہ اعلیٰ حضرت، مرشدی تاج الشریعہ حضرت مولانا اختر رضا خان ازہری دامت برکاتہم العالیہ
صفحات :	۴۰۰
کاوش :	حضرت مولانا مفتی محمد حسین قادری (فیصل آباد)
ناشر :	دار النعمان للطباعة والنشر والعزیغ۔

کتاب حاصل کرنے کے لیے رابطہ نمبر 03457760640

(لاہور کراچی میں موجود اہل سنت کے مکتبوں پر موجود ہے)

(تتم عباس قادری رضوی)

سلسلہ شامت کے 55 سال

روزنامہ

نوائے وقت

پرنٹنگ: 1000-1000-1000

فون: 3333-3333-3333

ایڈریس: 1000-1000-1000

ایڈیٹر: 1000-1000-1000

ایڈمنسٹریٹو: 1000-1000-1000

ایڈیٹر: 1000-1000-1000

ایڈمنسٹریٹو: 1000-1000-1000

اندرا گاندھی کو صد سالہ جشن دیوبند

میں اسٹیج پر بٹھانے والے دیوبندیوں کے لئے قابل تقلید نمونہ

مسلمانوں نے نر سیماراؤ کو احمد رضا بریلوی کے مزار پر چادر چڑھانے سے روک دیا

حزب کو سیاسی تنازعے کا مرکز نہیں بنے دیں گے: انتظامیہ اور مسلم تنظیموں کے کارکنوں کا وزیراعظم کی آمد پر احتجاج

مسلمانوں نے نر سیماراؤ کو احمد رضا بریلوی کے مزار پر چادر چڑھانے سے روک دیا

حزب کو سیاسی تنازعے کا مرکز نہیں بنے دیں گے: انتظامیہ اور مسلم تنظیموں کے کارکنوں کا وزیراعظم کی آمد پر احتجاج

Daily AWAZ LAHORE

آواز

پرنٹنگ: 1000-1000-1000

فون: 3333-3333-3333

ایڈریس: 1000-1000-1000

ایڈیٹر: 1000-1000-1000

ایڈمنسٹریٹو: 1000-1000-1000

ایڈیٹر: 1000-1000-1000

ایڈمنسٹریٹو: 1000-1000-1000

دیوبندی "تبلیغی جماعت"

خطرہ ایمان و ضیاع مال

مضاربہ سکیئنڈل تبلیغی جماعت نے کمپنیاں رجسٹرڈ کرائیں، سیکرٹری پارلیمانی امور

جانبی 100 سال کے مضاربہ سکیئنڈل تبلیغی جماعت نے کمپنیاں رجسٹرڈ کرائیں، سیکرٹری پارلیمانی امور

اسلام آباد (آن لائن) پارلیمانی امور برائے خزانہ کے سیکرٹری راجہ محمد اعظمی نے کہا کہ مضاربہ سکیئنڈل میں تبلیغی جماعت نے کمپنیاں رجسٹرڈ کرائیں، بلکہ مٹی کو دانت کر کے مضاربہ کمپنیوں کو چپے دیے گئے چوراس پر مورچہ لگے ہیں اور یہ 31 ارب روپے کا فراڈ ہے اس میں 8 ہزار لوگ متاثر ہوئے ہیں جبکہ چند تاحال سامنے آنے سے گریز میں ہیں۔ قومی اسمبلی کے اجلاس میں سفیان ہسٹ

نے مضاربہ کمپنیوں کے بکس میں غریبوں کے اربوں کے بکس سے حلقہ توجہ دلاؤ نوٹس کے جواب میں وفاقی وزیر امور معیشت پر بھی طائر نے کہا کہ 17 مضاربہ کمپنیوں کی ٹاک اسٹیج میں رجسٹریشن کرائی ہے یہ لوگ تبلیغی جماعت سے تعلق رکھتے ہیں ان سے ابھی 8 ہزار لوگ سامنے آئے ہیں جبکہ دیگر تاحال محکمہ کرانے سے گھبرار رہے ہیں۔ انہوں نے 6 چھ نمبر 5